



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыла-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюня

№ 17

1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

*Объ измѣненіи статьи 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост.
(Св. Зак. т. IX. изд. 1876 г.).*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департамен-
тахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ
и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ
представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣ-
неніи п. 8 прилож. къ ст. 411 т. IX. Зак. о сост. изд. 1876 г.,
мнѣніемъ положилъ: Статью 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост.
(Св. Зак. т. IX изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

«Земля приписной, упраздненной или закрытой церкви
поступаетъ въ собственность той, къ которой причислены ея
прихожане. Въ случаѣ же обращенія приписной церкви въ само-
стоятельную, или возстановленія церкви упраздненной или
закрытой,—ей возвращается земельный ея надѣлъ, или капи-
талъ, образовавшійся отъ продажи сего надѣла, или же при-

обрѣтенная на капиталъ другая земля. Означенное мѣѣніе Государственнаго Совѣта 9 марта 1892 года Высочайше утверждено.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы въ 3 день февраля 1892 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе *орденомъ Свѣтлы Анны 5 степени* по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіи должности Благочиннаго: Житомирскаго уѣзда церкви с. Ивано-вичъ протоіерея Іосифа *Сольскаго*, Заславскаго уѣзда церкви с. Лашекъ священника Теофила *Клюповича* и Староконстантиновскаго уѣзда церкви с. Порохин священника Николая *Шумовскаго*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе бархатною скуфьею, набедреникомъ и похвальнымъ листомъ.

Священникъ с. Ярославчъ, Дубенскаго уѣзда, Захарій Гардасевичъ за полезную пастырскую дѣятельность по опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 13—18 мая текущаго года награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

11 мая Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ іеромонахъ Владиміръ-Волынскаго монастыря Епифаній за усердную службу награжденъ набедреникомъ.

18 мая сего года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священникъ церкви 165 пѣхотнаго Ковельскаго полка Евфимій Рыбчинскій, согласно ходатайству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, за отличную усердную службу и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедреникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго

скаго отъ 21 апрѣля за № 1876, крестыянннхъ села Турн, Дубенскаго уѣзда, Пантеленмонъ Шеремета, за усердную заботливость о благолѣпн мѣстнаго храма, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Преподаніе Божія благословенія.

15 мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волинскимъ преподано православнымъ чехамъ Волинской епархіи Божіе благословеніе за поднесеніе нмъ Волинскому Епархіальному Миссіонеру, священнику Мануилу Нѣмечку полнаго священническаго облаченія.

Отъ Волинскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

а) Определеніемъ Совѣта отъ 9—16 апрѣля сего 1892 г. за № 100, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено открыть школы грамоты—въ Владиміръ-Волинскомъ уѣздѣ въ сс. Ульговѣ и Топилицахъ—съ ассигнованіемъ отъ мѣстныхъ обществъ по 1 школѣ, на все содержаніе школы по 140 р. въ годъ, по 2 школѣ, на все содержаніе школы по 92 р. въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье учителю по 60 р. въ годъ, въ Новоградѣ-Волинскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Тайкахъ, въ Велико-Цвильскомъ приходѣ, съ ассигнованіемъ на все содержаніе школы по 77 руб. 50 коп. въ годъ.

б) Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ, отъ 16 мая сего 1892 года, прихожанамъ Букуемскаго прихода, Дубенскаго уѣзда, преподано благословеніе Божіе за открытіе школъ—церковно-приходской въ селѣ Букуймѣ и грамоты въ приписномъ селѣ Войшицѣ.

Привѣтствіе крестьянина Ивана Савченко по случаю 900-лѣтія со времени учрежденія Епископской каѳедры на Волинн.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Будучи сотрудникомъ газеты «Волинь», изъ сообщеній сказанной газеты узналъ я о предстоящемъ торжествѣ въ Волинской Епархіи, по поводу исполнявшагося въ семь 1892 году девятисотлѣтія со времени учрежденія православной Епископской каѳедры на Волинн. Какъ сосѣдъ по епархіи и какъ умышленный житель предѣловъ Волинской Епархіи, по литературнымъ трудамъ моимъ въ «Почаевскомъ листкѣ» и газетѣ «Волинь», Волинское Празднество 11 мая сего 1892 г. я принимаю близко къ сердцу моему и духомъ витаю въ г. Владиміръ-Волинскѣ, изливаю душу мою въ молитвѣ купно съ ревнителями православной церкви и благочестія, лично прибывшими на великое торжество въ г. Владиміръ-Волинскѣ, мысленно и я вступаю съ ними въ домъ Божій, гдѣ обрѣтается древнѣйшая на Волинн православная каѳедра «приснаго» ученика пр. Θεодосія Печерскаго Великаго Святителя Волинскаго пр. Стефана, коего Св. Церковь именуетъ «Православія Наставникомъ, благочестія учителемъ и чистоты, Волинскія паствы свѣтильникомъ» (тропарь пр. Стефану), и голосъ моей теплой сердечной молитвы — «О благостоянии Святыхъ Божіихъ церквей» — сливается во едино со гласомъ радости и славословія празднующаго соима (Псал. XLI, 5).

Тотъ, Который благословляетъ вѣнецъ лѣта благодати Своея (Псал. LXIV, 12), да услышитъ мою и всѣхъ совершающихъ празднество «нарочитаго времени 900 лѣтняго юбилея Православной Волинской Епископской каѳедры» молитву, и да дастъ Вашему Преосвященству и всему честному Пресвитерству и во Христѣ Діаконовству крѣпкую мощь и силу для «добрыхъ подвиговъ» въ дѣлахъ преуспѣянія вѣры Христовой и церкви православной, терзаемой нынѣ еретиками, сообщниками социалистовъ; подрывающихъ основы зданія Церкви Россійской.

Преосвященнѣйшій Владыко! Прошу простить меня великодушно за пастоящее мое дерзновенное обращеніе къ Вашему

Преосвященству по случаю великаго Волинскаго праздника. Не имѣя возможности, по скудости средствъ моихъ, лично участовать въ Волинскомъ торжествѣ, я, какъ ревнитель благочестія, возмнилъ смѣлость письменно доложить Вашему Преосвященству о тѣхъ благоговѣйныхъ чувствахъ, которыя внушаетъ мнѣ Волинское торжество 11 мая сего 1892 года. Прошу Ваше Преосвященство передать мое поздравленіе съ нарочитымъ празднествомъ 900-лѣтняго юбилея Волинской Епископской кафедры всѣмъ пастырямъ и пасомымъ Волинской Паствы, подвѣдомственной Пастырскому жезлу Вашего Преосвященства, и мое пожеланіе, дабы благотворное служеніе, мудрость и отеческія вразумленія и наставленія Вашего Преосвященства, коими пользуется Волинская паства, продолжались еще на многія и многія лѣта!...

Святителю Божій! Благослови, прости и пріими мое поздравленіе хутороднаго селянина, якоже и благороднаго магната.

Еще разъ привѣтствую всю Волинь съ великимъ юбилейнымъ празднествомъ и желаю ей всѣхъ небесныхъ и земныхъ благъ, которыя да ниспослетъ ей Тотъ, въ рудѣ Коего вси концы земли, и высоты горъ Того суть (Исал. ХСІV, 9).

Затѣмъ, испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю счастье пребывать всепокорѣйшимъ и всенижайшимъ Вашего Преосвященства слугою крестьянинъ, Кіевской Епархіи, Радомысльскаго уѣзда, Водотынской волости, с. Соловьевки Иванъ Прокопьевичъ Савченко. 1 мая 1892 года.

На семъ привѣтствіи резолюція Его Преосвященства отъ 8 мая послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Почаевскомъ Листкѣ».

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему М о д е с т у, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскій Свѣто-Успенскія Лавры и разныѣхъ орденовъ Кавалеру,

Всемилоствѣйшему Архипастырю и Отцу,

Священника с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Алексѣя Стефановича

Смирѣннѣйшій рапортъ.

Въ 6 часовъ вечера 11 мая сего 1892 года мною былъ полученъ, за № 116, экстренный пакетъ Благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда, священника о. Флора Метельскаго. По вскрытіи и прочтеніи оного я, узнавъ, что священникъ Бережецкаго прихода, въ составъ коего входитъ и д. Комнатка, о. Іаковъ Подлявскій не можетъ, по болѣзни, участвовать въ процессіальномъ ходѣ для встрѣчи Чудотворной Иконы Почаевской Божіей Матери, имѣющей быть 12 мая припесенною изъ станціи «Рудня-Почаевская» въ Комнатецкую Іоанно-Богословскую церковь на почѣ и, что таковая встрѣча Чудотворной Иконы Пресвятыя Богородицы 12 мая въ деревнѣ Комнаткѣ, а 13 мая проводъ оной изъ д. Комнатки въ Почаевскую Свѣто-Успенскую Лавру о. Благочиннымъ поручается мнѣ, 12 мая въ 8 ч. утра прибылъ въ д. Комнатку. Въ Комнаткѣ я уже засталъ на церковномъ погостѣ не малое число народа, прибывшаго какъ изъ ближайшихъ къ д. Комнаткѣ селеній и деревень: Комаровки, Бережець, Дунаева, Кокорева, Куликова, Савиччѣ, такъ и изъ дальнѣйшихъ мѣстъ, для встрѣчи Чудотворной Иконы и для совершенія передъ нею своихъ теплыхъ моленій. Осмотрѣвъ внутри церковь и найдя въ ней чистоту и все уже приготовленнымъ къ достойному принятію Образа Царицы Небесной и, сдѣлавъ нѣкоторыя еще свои распоряженія церковному старостѣ касательно освѣщенія св. храма, я на своихъ же лошадяхъ отправился въ м. Бережцы къ настоятелю Комнатецкаго прихода, гдѣ и засталъ его—немошняго въ кровати. На вопросъ мой: можетъ ли онъ вечеромъ прибыть въ свой приписной приходъ? онъ отвѣтилъ, что по болѣзни своей не можетъ участвовать въ крестномъ ходѣ на встрѣчу Почаевскому Образу Богородицы; но имѣетъ сердечное желаніе видѣть Чудотворную

Икону, помолиться предъ нею объ исцѣленіи своемъ отъ недуга и совершить 12 мая всенощное бдѣніе, а 13—литургію, а потому и проспѣвъ меня взять его на свои лошади съ собою въ деревню Комнатку тотчасъ же. Прибывши въ 12 часовъ съ о настоятелемъ въ Комнатку я уже засталъ тамъ возлѣ храма не прежде собравшійся народъ, а можно сказать тысячную толпу народа. Отдохнувши немного и совершивши въ храмѣ молебень Пресвятой Богородицѣ, я велѣлъ въ 4 часа звонить и когда собрались всѣ почти крестьяне д. Комнатки съ своими женами и дѣтьми я распорядился забирать процессіальный крестъ, св. иконы, хоругви и ровно въ 5 часовъ, при колокольномъ звонѣ, стройномъ пѣніи собравшимся псаломщиками и крестьянскими мальчиками—учениками Бережецкой волостной школы, обученными пѣнію псаломщикомъ Бережецкаго прихода Гасъкевичемъ, пасхальнаго канона, я вышелъ съ процессіею изъ д. Комнатки. Пройдя 6 верстъ, я, по просьбѣ народа, дозволилъ остановиться въ лѣсу д. Грады для получасоваго отдыха, а по истеченіи получаса крестный ходъ еще прошелъ двѣ версты, остановился въ концѣ Гаевского лѣса и сталъ ожидать прибытія Чудотворной Иконы. Въ началѣ 8 часа вечера въ противоположномъ лѣсу стали мелькать огоньки, слышалось едва доносившееся до моего слуха пѣніе и за тѣмъ появилась Чудотворная Икона, сопровождаемая 6 крестными ходами: изъ Козина, Ситна, Ивана, Жабокрикъ, Турин и Вербы, духовенствомъ и многочисленною толпою народа. Увидя эту торжественную и умиленную картину я въ чувствѣ умиленія, охватившемъ меня въ эту незабвенную для меня минуту, обратился къ шедшему со мною народу и сказалъ: *•Радуйтесь Боголюбцы и братіе мои! Къ вамъ, по безпредѣльной любви своей къ вамъ и неизреченному милосердію своему, грядетъ Царица Небесная, Заступница и молитвенница за васъ предъ Богомъ. Матерь Божія Почаевская, а радуясь преклонимъ колѣни свои и въ умиленіи сердца и изъ глубины души воззовемъ къ Пречистой Богородицѣ: Заступнице усердная, Мати Царя Небеснаго! спаси, сохрани и покрый насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, во вѣки вѣковъ•*. Весь народъ, какъ трава, подрѣзанная косой, палъ на колѣна, плакалъ, молился и воздѣлвалъ руки, а псаломщики съ мальчиками весьма стройно и весьма умиленно пропѣли: *•Призри благосердіемъ всенятая Богородице•*. Болѣе величественной, болѣе трогательной и болѣе умиленной картины мнѣ никогда въ жизни моей не приводилось видѣть и едва ли уже когда

увиджу подобную картину. Смирениѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство представить себѣ тихій, теплый майскій вечеръ. Солнце совсѣмъ уже опускается къ закату, золотя еще своими послѣдними лучами верхушки темно-зеленыхъ сосенъ; небо всюду чисто и ясно, всюду тишина и среди этой тишины, среди безмолвнаго темнаго Гаевского лѣса слышно только стройное пѣніе: *«Пресвятая Богородице спаси насъ!»*, мелькаютъ по обѣимъ сторонамъ дороги въ лѣсу и на самой дорогѣ тысячи огней, сверкаютъ позолотой процессіальные кресты и высоко, высоко возносятся вздохи и слезныя моленія истинно вѣрующаго народа, сопровождавшаго Чудотворную Икону. Такъ, я думаю, высоко возносились въ эти минуты и души этого народа въ порывѣ религіознаго настроенія. Да, Божественно-величественная и торжественно-прекрасная была тогда картина! По пропѣти: *«Прири благосердіемъ»* я съ процессією прошелъ еще немного и, встрѣтившись съ процессією, сопровождавшею Икону Божіей Матери и обмѣнявшись съ нею обычнымъ въ подобныхъ случаяхъ привѣтствіемъ, присоединился къ ней и вмѣстѣ съ нею сопровождалъ св. Икону до д. Комнатицъ, въ которую и прибыли ровно въ половинѣ 10 часа вечера. Крестный ходъ съ Чудотворною Иконою, по распоряженію настоятеля прихода, еще издали привѣтствовали колокольнымъ звономъ, продолжавшимся до тѣхъ поръ, покуда Чудотворная Икона не была внесена въ церковь, залитую свѣтомъ отъ свѣчей и производившимъ въ народѣ какое то особенное благоговѣйно-религіозное настроеніе. Еловые деревья на погостѣ, благодаря распорядительности и заботливости жены настоятеля прихода Домникии Подлявской, были увѣшаны разноцвѣтными фонариками и издали представляли собою прекрасно-картинный видъ. Церковный, погостъ и улица возлѣ церкви были тоже залиты огнями и до такой степени запружены народомъ, что только, благодаря энергичной распорядительности г. пристава 1 стана Кременецкаго у., крестный ходъ съ Чудотворной Иконою могъ безпрепятственно пройти въ церковь. По внесеніи Чудотворной Иконы въ церковь народъ началъ, попарно, прикладываться къ Иконѣ, а по прошествіи получаса священникъ м. Козина о. Андроникъ Багриповскій началъ совершать всепощное бдѣніе. Церковь по желанію и просьбѣ народа была отперта и освѣщена цѣлую ночь и цѣлую ночь народъ со слезами молился предъ Чудотворной Иконою Пресвятыя Богородицы.

На другой день — 13 мая утромъ совершена была о. настоятелемъ прихода Божественная Литургія и церковь была набита молящимися. На Литургіи, въ положенное для того время, было произнесено мною краткое поученіе, въ которомъ, между прочимъ, я высказалъ то, что мы, если только пожелаемъ, чтобы Матерь Божія была Молищебницею и Ходатаею за насъ предъ Богомъ и чтобы Она всегда избавляла насъ отъ бѣдъ, горестей и печалей; то вслѣдствіе должны позаботиться объ исправленіи своей беззаконной жизни, потому что о людяхъ, беззаконно живущихъ, какъ служителейъ дьявола, Матерь Божія молиться и ходатайствовать не можетъ, и такіе люди всегда остаются: въ горь—безъ Ея утѣшеній, и въ бѣдахъ—безъ Ея избавленій. Послѣ Литургіи Св. Икона была вынесена изъ церкви и, по неотступной просьбѣ псаломщика Романа Быковского, внесена въ его домъ. Здѣсь Іеромонахомъ Почаево-Успенскія Лавры о. Θεодуломъ былъ прослуженъ молебенъ, во время коего настоятель прихода, его жена съ дѣтьми, хозяйки дома, хозяйка и ихъ родные—все стояли на колѣнахъ и заливались горячими слезами. Картина по истинѣ была трогательная и до того поразительная, что весь народъ, бывшій въ маленькой уютной комнатѣ псаломщика, не могъ удержаться отъ слезъ и горько плакалъ. По окончаніи молебна Чудотворная Икона была вынесена изъ дому и, въ сопровожденіи Ризничаго Почаево-Успенскія Лавры, Игумена о. Никодима, двухъ Іеромонаховъ, двухъ священниковъ [меня и священника с. Ситна о. Моисея Лаппинскаго], іеродиакона Почаевской Лавры, г. пристава 1 стана, 6 урядниковъ, эскадрона войскъ, двухъ крестныхъ ходовъ: Комнатедкаго и Ситенскаго, и многочислѣннѣйшей толпы народа, съ горящими въ рукахъ свѣчами, при колокольномъ звонѣ и стройномъ пѣніи разныхъ молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ, была вынесена за село и шествіе направлено въ Почаевъ. Во время шествія дѣвушки устилали дорогу предъ Чудотворнымъ Образомъ вѣтвями и цвѣтами, заготовленными ими парочно для сего еще въ д. Комчаткѣ. Въ 3 верстахъ отъ Почаева Чудотворную Икону встрѣтилъ съ крестнымъ ходомъ священникъ с. Старо-Почаева о. Стефанъ Чайковский и священникъ с. Кокорева о. Филаретъ Вѣлецкій и здѣсь, по возложеніи дѣвицами, вышедшими изъ Почаева, на Чудотворную Икону гирляндъ изъ живыхъ цвѣтовъ, была прослужена литія и за тѣмъ шествіе продолжало свой путь. Почти въ 2 верстномъ разстояніи отъ Лавры, при Почаевскомъ

Лаврскомъ колокольномъ звонѣ, встрѣтилъ Чудотворную Икону, съ крестомъ въ рукахъ о. Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ Ириней, іеромонахи, два іеродіакона съ кадилами, Лаврскіе пѣвчіе и толпа народа разнаго сословія. Дойдя до Старо-Почаевской часовни, и окадивъ оную внутри, о. Намѣстникъ, подъ открытымъ небомъ, прочиталъ самъ своимъ звучно-старческимъ и весьма пріятнымъ голосомъ и весьма умирительно предъ Чудотворною Иконою часть акафиста Пресвятой Богородицы, возлѣ Почаевской часовни, тоже по оказаніи оной внутри, о. Намѣстникъ прочиталъ вторую часть акафиста и затѣмъ Чудотворная Икона была внесена въ Почаевскую Лаврскую Свято-Успенскую Церковь, запертую огнями и набытую пародомъ, гдѣ и былъ оконченъ о. Намѣстникомъ акафистъ и тотчасъ началась Божественная Литургія. Такъ совершилось торжественное перенесеніе Чудотворной Иконы Пресвятыя Богородицы Почаевскія изъ ст. Рудня въ д. Комнатку, а оттуда въ Почаевскую Свято Успенскую Лавру. По гробъ моей жизни не будетъ забыто мною это великое событіе. Не будетъ оно забыто и тѣми счастливыми, которыя удостоились зрѣть оное своими глазами. По окончаніи Литургіи я еще разъ приложившись къ Чудотворной Иконѣ возвратился въ свой приходъ с. Комаровку.

Священнымъ долгомъ поставляю для себя о вышепріписанномъ рапортовать Вашему Высокопреосвященству и смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство настоящей мой рапортъ, если оный по Архипастырскому благоусмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства окажется къ тому годнымъ, повелѣть пропечатать въ «Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Смиреннѣйшій послушникъ Вашего Высокопреосвященства священникъ с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, *Алексій Стефановичъ*.

На семь рапортѣ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 26 мая за № 2405 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епарх. вѣд. о возвращеніи Чудотворной Иконы Почаевской Богоматери въ Лавру, а потомъ пропечатать въ Почаевскомъ Листкѣ, священника же Алексія Стефановича благодарю, за присланное описаніе. Передать въ Редакцію». А. М.

Копія отношенія, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Вольнскаго и Житомирскаго, Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 4 февраля 1892 г. за № 505.

Въ виду Высочайше утвержденнаго Виленскаго Археологическаго Съѣзда, созываемаго въ будущемъ 1893 году и необходимости изученія Западнаго края, для котораго, къ несчастію, русскою наукою и русскими дѣятелями сдѣлано слишкомъ мало, Императорское Московское Археологическое Общество имѣетъ честь почтительнѣйше обратиться къ Вашему Преосвященству съ слѣдующими покорнѣйшими просьбами: обратить вниманіе духовенства Вашей епархіи на желательность, чтобы и оно приняло участіе въ разработкѣ вопросовъ и запросовъ, предложенныхъ учеными на разработку Съѣзда, съ которыми познакомить Ваше Преосвященство тѣ 5 экз. правилъ, которыя имѣемъ при семъ честь приложить. Обратитъ вниманіе мѣстнаго духовенства и на тѣ вопросы, которые помѣщены въ брошюрѣ: «Вопросы и запросы не получившіе окончательной разработки на первыхъ семи «Археологическихъ Съѣздахъ» въ V отдѣлѣ «Памятники русскіе и славянскіе искусствъ и художествъ» стр. 11—16, между которыми весьма многіе имѣютъ прямое соотношеніе къ древностямъ Западнаго края *). Предписать мѣстному духовенству всѣми силами содѣйствовать тѣмъ отдѣльнымъ личностямъ, которыя согласятся принять на себя собранія для Московскаго Общества свѣдѣній о колоколахъ, надписяхъ, иконахъ и проч. Всѣ свѣдѣнія, которыя духовенство найдетъ возможнымъ собрать по предлагаемымъ вопросамъ покорнѣйше просимъ направлять въ Москву на имя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 февраля за № 864, послѣдовала такая: «Въ Духовную Консисторію для предложенія духовенству предложенныхъ вопросовъ. Для чего Духовная Консисторія копію сего отношенія и прилагаемый экземпляръ пошлетъ въ Редакцію для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства и къ приглашенію его къ участію въ разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ быть на Съѣздѣ».

*) «Вопросы и запросы» будутъ перепечатаны въ слѣдующихъ
XXI Вол. Епарх. Вѣдомостей. Ред.

Волынскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства, бывшій 15—20 апрѣля 1892 года.

№ 160.

15 апрѣля 1892 г. Утверждается.
Е. М.

А К Т Ъ.

1892 года апрѣля 15 дня. Депутаты Волынскаго Епархіального Съѣзда Духовенства согласно распоряженію Епархіального Начальства, собравшись сего числа въ г. Житомирѣ подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Леонтія Вѣлецкаго избравъ изъ среды себя кандидатовъ на должность предсѣдателя съѣзда священниковъ Христофора Захаріевича Иларіона Гутовскаго, Василія Богуславскаго и Аполлонія Коссаковскаго и дѣлопроизводителя съѣзда священниковъ Теофила Ящинскаго, Николая Савлучинскаго, Іакова Тарановича и Константина Гвоздиковского, подвергли ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ на должность предсѣдателя съѣзда избранъ священникъ Иларіонъ Гутовскій, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Постановили: заключить о семъ актъ и представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Депутаты Съѣзда: священники Леонтій Вѣлецкій, Иларіонъ Гутовскій, Теофилъ Ящинскій, Каллистратъ Мляшкевичъ, Александръ Савлучинскій, Теофилъ Боцановскій, Николай Савлучинскій, Николай Ковальскій, Леонтій Гутовскій, Владиміръ Дашкевичъ, Константинъ Гвоздиковский, Анатолій Левицкій, Игнатій Павловичъ, Христофоръ Захаріевичъ, Аполлоній Коссаковский, Іоаннъ Малюжинскій, Анатолій Александровичъ, Василій Богуславскій, Іаковъ Тарановичъ и Антоній Михалевичъ.

18 апр. 1892. Исполнить.

Кромѣ того, по ст. III, если нужно ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинарии всей суммы, выручаемой отъ платы съ инословныхъ на содержаніе III пар. студіи, то я согласенъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства
15 апрѣля 1892 года *).

№ 1-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 4 часа по полудни, а окончилось въ 12 час. ночи; присутствовало 22 члена.

СЛУШАЛИ: Ст. I Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 15 апрѣля 1892 года за № 160, послѣдовавшую на актъ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Иларіона Гутовскаго и Дѣлопроизводителемъ священника Іакова Тараневича, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, принять къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ и все бумаги, поступившія въ Съѣздъ, рассмотреть въ настоящую сессію Съѣзда.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 апрѣля 1892 года за № 5407, съ представленіемъ въ Волынской Епархіальный Съѣздъ Духовенства копій циркулярнаго указа оной Консисторіи, отъ 12 марта 1892 года за № 3980, для обсужденія вопроса о заведеніи общихъ книжныхъ складовъ и лавокъ въ уѣздныхъ городахъ, или въ другихъ пунктахъ епархіи.

Справка. Отношеніе и копія указа Волынской Духовной Консисторіи при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. II. Открыть общіе книжные склады и лавки въ городахъ при каждомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и заведываніе ими возложить на казначеевъ оныхъ Отдѣленій. Для образованія же оборотнаго капитала для выписки въ книжные склады книгъ, означенныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, ассигновать отъ каждой приходской церкви по 1 р. 50 коп., каковыя деньги, по утвержденіи сего доклада Его Преосвя-

*) Журналъ за № 1 сообщенъ въ Редацію для изпечатанія Канцелярію Семинарскаго Правленія. Ред.

щенствомъ, о.о. благочинные должны немедленно представить въ Уѣздныя Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ выписку книгъ и приспособленіе помѣщенія подъ книжныя склады и лавки. Другихъ же болѣе удобныхъ и подходящихъ пунктовъ для отертія складовъ съѣздъ въ настоящее время не находитъ.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Отношеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи, отъ 10 апрѣля 1892 года за № 560, въ Волынской Епархіальный съѣздъ о возвратѣ 1240 р., израсходованныхъ Правленіемъ Семинаріи въ семь учебномъ году на содержаніе III параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Семинаріи и заимообразно взятыхъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, изъ общежительной епархіальной суммы, имѣвшейся въ началѣ учебнаго года въ количествѣ 4361 руб. 83 коп., также объ изысканіи средствъ на содержаніе этого отдѣленія и въ будущее время, если и впредь будетъ въ немъ надобность.

Справка I. Согласно Синодальному опредѣленію отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, Высочайше утвержденному 20 октября того же года, $\frac{1}{3}$ взимаемой за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ суммы дозволено оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ Епархіальнаго духовенства на содержаніе сихъ отдѣленій и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго (см. № 51 «Перковныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ).

Справка II. Отношеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. III. Благочиннѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе Семинаріи на будущее время покрывало расходы по содержанію III-го параллельнаго отдѣленія I класса Семинаріи платой, взимаемой имъ съ инословныхъ воспитанниковъ Семинаріи, а въ случаѣ недостаточности ея на содержаніе параллельнаго отдѣленія заимствовало бы недостающую сумму изъ капитала, собраннаго на устройство общежитія при Семинаріи. Для пополненія же суммы, заимообразно взятой Правленіемъ Семинаріи на содержаніе въ семь учебномъ году III параллельнаго отдѣленія I-го класса изъ общежительной Епархіальной суммы считаетъ лишнимъ дѣлать новыя палаты на духовенство, въ видѣ того, что еще неизвѣстно когда будетъ строиться общежитіе Семинаріи и къ тому времени израсходованная Правленіемъ Семинаріи часть общежительной Епархіальной суммы легко можетъ пополниться изъ процентовъ означенной суммы.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Члены Съѣзда: священники: Леонтій Вѣлецкій, Антоній Михалевичъ, Теофілъ Ящинскій, Христофоръ Захаріевичъ, Анатолій Александровичъ, Леонтій Гутовскій, Александръ Савлущинскій, Іоаннъ Малюжинскій, Константинъ Гвоздиковскій, Анатолій Левицкій, Игнатій Павловичъ, Василій Богуславскій,

Николай Ковальскій, Стефанъ Левицкій, Аполлоній Коссаков-
кій, Теофилъ Боцяновскій, Николай Захаріевичъ, Николай
Савлущинскій, Владиміръ Дашкевичъ, Каллистратъ Миляш-
кевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Іаковъ Тарановичъ.

174. | 21 апрѣля 1892 года. Утверждается. Заготовить о рѣ-
шеніи дѣла донесеніе въ Святейшій Синодъ.
№ | Е. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства
17 и 18 апрѣля 1892 года *).

№ 7-й.

Засѣданіе началось 17 апрѣля въ 6 час. по полудни, а окон-
чилось 18 апрѣля въ 10 час. вечера; присутствовали 21 членъ.

СЛУШАЛИ: Ст. а) Отношеніе Совѣта Волинскаго женскаго
Епархіальнаго училища къ г. Инспектору Волинской Духовной Семи-
наріи Статскому Совѣтнику Ивану Зенькевичу, отъ 12 апрѣля 1890
года, за № 122, съ препровожденіемъ при ономъ а) копій указа Св.
Синода отъ 22 марта 1890 года, за № 1017, и б) резолюціи Его Прео-
священства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Жи-
томѣрскаго, отъ 29 марта 1890 года, за № 124, слѣдующаго содержанія:
«Благочинному Кременецкаго городскаго округа священнику Собоото-
вичу и Инспектору Семинаріи Зенькевичу поручается симъ произвести
обстоятельное разслѣдованіе 1) о растратѣ бывшей Нач. Комаръ учи-
лищныхъ суммъ съ выводомъ чему она подлежитъ, 2) о степени ви-
новности членовъ Совѣта женскаго училища въ допущеніи начальницы
одной держать на рукахъ большія суммы и распоряжаться ими, тогда
какъ храненіе денегъ и расхожденіе принадлежитъ вѣдѣнію всего
Совѣта, а не одной начальницы. Объ увольненіи начальницы Совѣтъ
заслушаетъ и сдѣлаетъ опредѣленіе. Копію указа съ моею резолюціею
послать Благочинному Собоотовичу и Инспектору Семинаріи къ испол-
ненію моего порученія».

б) Вопросные пункты слѣдственной комиссіи Предсѣдателю Совѣта
Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища Протоіерею Θεодоту
Храчевичу съ отвѣтами его.

в) Вопросные пункты той же комиссіи Инспектору классовъ Кре-
менецкаго женскаго Епархіальнаго училища, священнику Андронику
Михалевичу съ отвѣтами его.

г) Вопросные пункты той же комиссіи члену Совѣта Кременец-
каго Епархіальнаго женскаго училища священнику м. Козина Андро-
нику Вагриновскому съ отвѣтами его.

*) Копіи журналовъ за №№ 7, 8, 9 и 10 получены изъ Совѣта Волинскаго жен-
скаго Епархіальнаго училища при отношеніи отъ 20 мая 1892 года за № 184. *Ред.*

д) Репортъ членовъ слѣдственной комиссіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго съ послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища передастъ настоящее дѣло на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда и рѣшеніе его по вопросу о восполненіи растраченныхъ суммъ».

Справка 1. Изъ слѣдственнаго дѣла о произведенной бывшей начальницей Комаръ растратѣ училищныхъ суммъ видно, что по официальнымъ документамъ училищнаго Совѣта и по нѣкоторымъ вполнѣ достовернымъ даннымъ объясненіямъ членовъ оного, растраченной суммы за Комаръ въ настоящее время числится 1318 рублей 48 коп., а если изъ этой суммы исключить 79 р. по заявленію Предсѣдателя Совѣта, протоіерея о. Храпевича, отданные неофициально (безъ росписки въ прихода-расходной книгѣ) г-жею Комаръ пансіонеро-содержательницѣ Вануцкой, то за Комаръ остается растраченныхъ суммъ училищныхъ 1239 руб. 48 коп.

Справка 2. Изъ этого же дѣла видно, что бывшая начальница Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища Екатерина Комаръ—главная виновница растраты училищныхъ денегъ, а потому она и отвѣчаетъ предъ училищемъ за растраченную сумму

Справка 3. Изъ того же слѣдственнаго дѣла видно, что въ случаѣ несостоятельности Екатерины Комаръ, отвѣтственность за растрату училищныхъ суммъ падаетъ на членовъ Совѣта Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища.

Справка 4. Изъ того же дѣла видно, что изъ членовъ Совѣта Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища, по мнѣнію слѣдственной комиссіи, меньшей отвѣтственности за растрату училищныхъ денегъ подлежитъ Инспекторъ классовъ училища, священникъ Андроникъ Михалевичъ, все время службы съ Комаръ (съ августа 1887 г. по 1890 г.) боровшійся съ нею по поводу непредставленія Комаръ книгъ и квитанцій для провѣрки пансіонерскихъ поступленій въ училищное казначейство, а также и за несправное представленіе тою же Комаръ пансіонерскихъ взносов въ Совѣтъ училища. Въ этой борьбѣ, какъ видно изъ журналовъ училищнаго Совѣта, священникъ о. Михалевичъ не имѣлъ себѣ поддержки ни со стороны Предсѣдателя Совѣта: покойнаго священника о. Клепацкаго и протоіерея о. Храпевича (съ м. мая 1889 г. предсѣдателемъ), ни со стороны членовъ Совѣта: священниковъ о. Флора Метельскаго (до 25 мая 1889 г.) и Андроника Багриновскаго (см. Экономъ журналы Совѣта отъ 15 января 1888 г., № 1, отъ 7 мая 1888 г., № 9, отъ 6 октября 1889 г. № 21).

Справка 5. Журналомъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 6 мая 1890 года. № 11, ст. II, постановлено: «Если бывшая начальница Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища Екатерина Комаръ не внесетъ въ училищную кассу растраченныхъ ею денегъ 1096 руб. къ 1 іюля 1890 г., то наложить арестъ на имущество членовъ Совѣта этого училища, какъ допустившихъ такую растрату, и на это уполномочить Кременецкаго соборнаго священника Флора Метельскаго»

Справка 6. Отношеніе Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, копія указа Св. Синода и слѣдственное фло о растратѣ бывшею начальницею училища Комарь училищныхъ денегъ при семъ прилагаются.

Справка 7. Рапортъ протоіерея Θεодота Храевича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго съ препровожденіемъ въ Епархіальный Сѣздъ его прошенія при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. Такъ какъ изъ разслѣдованія произведеннаго слѣдственною комиссіею по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, оказалось, что бывшая начальница Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища Еватерія Комарь растратила училищныя деньги въ количествѣ 1239 руб. 48 коп. по причинѣ нерадѣнія и попустительства со стороны членовъ Совѣта: Предсѣдателя Совѣта протоіерея Θεодота Храевича и членовъ Совѣта священника Флора Метельскаго и священника Андроника Багриновскаго, которые, и по обнаруженіи растраты, не приняли никакихъ мѣръ ко взысканію съ Комарь растроченныхъ ею училищныхъ денегъ, то благопокорнѣе проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить свое Архiepаcтpеcкое распоряженіе о взысканіи растроченной суммы въ количествѣ 1239 руб. 48 копѣекъ, а именно: съ бывшаго предсѣдателя Совѣта протоіерея Θεодота Храевича 620 руб., съ бывшаго члена Совѣта священника Флора Метельскаго 400 руб. и члена Совѣта священника Андроника Багриновскаго 219 руб. 48 коп., обративъ свое взысканіе на ихъ жалованье по должности приходскихъ священниковъ.

21 апрѣля 1892 года. Утверждается.

Е. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства
18 апрѣля 1892 года.

№ 8-й.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ дня, а окончилось въ 10 часовъ вечера; присутствовали 21 членъ.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Смету расходовъ, по содержанію Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища на 18^{92/93} учебный годъ, по которой сумма расхода исчислена въ 20,480 руб., а именно:

§ 1.

На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) На жалованье членамъ Совѣта отъ духовенства 200 рублей

Утвердить

2) На жалованье Начальницъ и шести воспитательницъ 1580 р.

3) На жалованье Инспектору классовъ и преподавателямъ училищъ 3250 руб.

4) На жалованье учительницъ руководящихъ 100 руб.

5) На жалованье учительницъ Французскаго языка 200 рублей.

6) Воспитательницъ заведывающей библіотекою 25 руб.

7) Учительницамъ музыки 775 руб.

8) Настройщику училищныхъ фортепіанъ 100 руб.

§ 2.

На содержаніе канцеляріи Совѣта:

9) На жалованье дѣлопроизводителю 200 руб.

10) На канцелярскіе расходы 55 рублей.

§ 3.

11) На выписку пособій, руководствъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, а также періодическихъ изданій 100 руб.

12) На содержаніе воспитательской библіотеки 100 руб.

13) На выписку приборовъ для физическаго кабинета 200 руб.

14) На пріобрѣтеніе матеріаловъ для руководящихъ 200 руб.

15) На пріобрѣтеніе библіотечной мебели и переплетъ книгъ 80 руб.

16) На выписку музыкальныхъ произведеній для игры на фортепіано 25 руб.

17) На пріобрѣтеніе струнъ для фортепіано и на починку фортепіано 30 руб.

Утвердить.

По примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать 3140 рублей.

Ассигновать 150 рублей.

Ассигновать, освободивъ Епархіальныхъ воспитанницъ отъ платы за обученіе, а съ инословныхъ взимать по 10 руб.

Ассигновать.

Взимать за обученіе музыкъ по 15 рублей отъ каждой воспитанницы, желающей обучаться, по примѣру Житомирскаго женскаго училища и изъ оной платы производить выдачу жалованья учительницамъ и покрывать расходы по настройкѣ училищныхъ фортепіановъ и по выпискѣ музыкальныхъ произведеній для игры.

Постановленіе сдѣлано подъ цифрою 7 § 1 сего журнала.

Ассигновать 150 руб.

Утвердить.

Утвердить.

Ассигновать 50 рублей.

Ассигновать 100 рублей.

Ассигновать 75 руб.

Ассигновать 50 руб.

Постановленіе сдѣлано подъ цифрою 7 § 1 сего журнала.

§ 4.

Содержаніе больницы:

- 18) На жалованье врачѣ 100 р.
- 19) " " фельдшеру 72 р.
- 20) Больничной сибѣлѣ 168 р.
- 21) Больничной горничной 96 р.
- 22) На медикаменты 200 р.

Утвердить.

§ 5.

- 23) На содержаніе училищной прислуги 264 руб.

Утвердить.

§ 6.

- 24) На наемъ домовъ для помѣщенія училища 2400 руб.

Утвердить.

- 25) Покупка домовъ, покраска и разныя исправленія въ домахъ.

Ассигновать 100 руб.

- 26) На отопленіе въ квартирѣ Начальницы и больницѣ 100 руб.

Утвердить.

- 27) На отопленіе въ помѣщеніяхъ канцеляріи, учительской комнаты и библіотеки 30 руб.

Утвердить.

§ 7.

- 28) Содержаніе 12 Епархіально-коштныхъ воспитанницъ 1200 р.

Утвердить.

§ 8.

- 29) Содержаніе 85 пансіонерокъ 7650 руб.

- 30) На приготовленіе бани для воспитанницъ 200 руб.

Утвердить.

- 31) На пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для 85 воспитанницъ 170 руб.

§ 9.

- 32) На пріобрѣтеніе и ремонтъ столовыхъ, кухонныхъ, дортуарныхъ и больничныхъ принадлежностей 100 руб.

Утвердить.

§ 10.

- 33) На мелочные расходы по пансіонамъ и больницѣ 150 руб

Утвердить.

§ 11.

- Экстраординарные и непредвидѣнные расходы 200 руб.

Ассигновать 100 руб.

Справка. Ожидается поступлений въ смѣтномъ году 20480 р.

Такъ какъ поступленій ожидается 20480, а съѣздъ утвердилъ расходъ по смѣтѣ на 1893 годъ только на 18985 рублей, то могущій образоваться остатокъ въ количествѣ 1495 рублей, за покрытіемъ изъ него другихъ расходовъ, утвер-

жденныхъ Съѣздомъ настояще
сессіи, причислить къ капиталу
собираемому на постройку учи
лища.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Предложеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, выраженное въ отношеніи на имя Епархіальнаго Съѣзда отъ 10 апрѣля 1892 года за № 131. п. II, уважить просьбу Начальницы училища Александры Грязиновой и снять съ нея причитающуюся къ возврату училищу сумму въ количествѣ 150 руб., выданной ей въ ссуду на леченіе и поѣздку въ г. Кіевъ на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 21 января сего года за № 136.

Справка. Уставомъ духовнаго училища не предоставляется Съѣзду училища права дѣлать изъ училищныхъ суммъ ссуды лицамъ служащимъ при училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Совѣта оставить безъ уваженія.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Предложеніе того же Совѣта въ журналѣ Совѣта отъ 23 августа № 21 (эконом.) вознаградить воспитательницу училища Глафиру Подчашинскую за исполненіе ею двойныхъ обязанностей по должности воспитательницы въ III классѣ за время съ 1-го апрѣля по 15 августа 1890 года въ количествѣ 25 руб. изъ остатковъ содержанія по должности воспитательницы Евгеніи Мамьковской, получившей жалованье за это время по окладу Начальницы училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Удовлетворить.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Предложеніе того же Совѣта отъ 16 октября 1890 года № 29 (экономич.) о выдачѣ воспитательницѣ училища Елисаветѣ Стинцкой вознагражденіе въ количествѣ 26 рублей 66 коп. за исполненіе обязанностей начальницы училища въ м. сентябрѣ того же года.

ПОСТАНОВИЛИ: Удовлетворить.

СЛУШАЛИ: Ст. V. Прошеніе Преподавателя училища Теренія Теодоровича отъ 10 апрѣля сего года за № 130 о выдачѣ ему третьяго, не въ зачетъ, жалованья изъ Епархіальныхъ суммъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Отказать.

СЛУШАЛИ: Ст. VI. Пунктъ V Журнальнаго постановленія Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 27 марта—10 апрѣля 1892 года за № 13, въ коемъ Совѣтъ училища проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго о томъ, дабы Епархіальный Съѣздъ духовенства вошелъ въ обсужденіе вопроса объ увеличеніи средствъ содержанія училища и о возвратѣ училищу тѣхъ суммъ, которыя поступали въ кассу училища до 1889 года, а именно: остатковъ отъ 14% сбора, перечисленныхъ на образованіе фонда для постройки женскаго училища въ г. Кременцѣ по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Архіепископа Волынскаго отъ 12 іюня 1884 года № 2188; б) п. 12 тысячнаго сбора, установленнаго на содержаніе Кременецкаго женскаго духовнаго училища журнальнымъ опредѣленіемъ Волынскаго Съѣзда отъ 18—23 октября 1885 г. ст. VIII, поступленіе каковыхъ суммъ въ кассу Волынскаго Епархіальнаго жен-

скаго училища прекратилось на основаніи постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда 1889 года.

Справка 1. По преобразованіи мужскихъ духовныхъ училищъ остатокъ отъ процентныхъ сборовъ, по распоряженію Св. Синода, получивъ назначеніе на восполненіе мѣстныхъ средствъ, ассигнуемыхъ окружающимъ духовенствомъ на содержаніе мужескихъ духовныхъ училищъ, по этому спеціальнѣйшему источнику содержанія мужескихъ духовныхъ училищъ, указанный Св. Синодомъ по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Архіепископа Волынскаго, отъ 12 іюня 1884 года, безъ ходатайства Епархіальнаго Съѣзда духовенства, а только по просьбѣ Совѣта Волынскаго женскаго училища былъ перечисленъ на образованіе фонда на устройство Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременецѣ. Въ 1889 году тѣ же % остатки, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Налладія, Архіепископа Волынскаго, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ м. январѣ 1889 года, опять возвращены мужскимъ духовнымъ училищамъ согласно первоначальному назначенію ихъ Св. Синодомъ.

Справка 2. Изъ журнала Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ г. Кременецѣ 18—23 октября 1885 года ст. VII, въ коемъ Съѣздъ постановилъ строить училище на урочищѣ «Кохальщина», видно, что по смѣтѣ на устройство училища на оной усадьбѣ требовалось только 85 000 рублей, а въ настоящее время собрано на устройство училища 95,076 руб. 88½ коп., больше смѣтной суммы на 10,076 руб. 88½ коп.

Справка 3. Кременецкое Епархіальное женское училище содержится исключительно на мѣстные средства духовенства, которому предоставляется право увеличивать или сокращать статьи расхода, если только въ этомъ предстантъ надобность.

Справка 4. По разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты расходовъ на 1893 годъ ожидается остатка за покрытіемъ всѣхъ расходовъ болѣе 1400 рублей при ассигнованіи 9000 руб. вмѣсто 12,000 р., которыхъ Совѣтъ училища домогается.

Справка 5. Духovenство назначило 12,000-ный сборъ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища въ виду того, что оно будетъ шестиклассное, а не трехклассное съ двухгодичнымъ курсомъ, на содержаніе каковаго училища потребуется расхода гораздо меньше, чѣмъ на шестиклассное.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ остатокъ отъ 14% сбора перечисленъ на содержаніе мужескихъ духовныхъ училищъ по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Налладія, бывшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, вслѣдствіе законнаго ходатайства Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ м. январѣ 1889 года и такъ какъ 12,000-ный сборъ, поступавшій на содержаніе Кременецкаго духовнаго училища уменьшенъ на 9000 руб. на томъ основаніи, что на содержаніе оного училища не требовалось такой суммы, то обвиненіе Совѣтомъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ его не добросовѣстно.

№ 176.

21 апрѣля 1892 года. Рѣшеніе этого вопроса откладывается до перемѣщенія Семинаріи въ Житомиръ.
Е. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
18 апрѣля 1892 года.

№ 9.

Вечернее засѣданіе началось въ 8 часовъ по полудни, а окончилось въ 12 часовъ ночи; присутствовало 21 членъ.

СЛУШАЛИ: Актъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 4 марта 1892 года, о произведенномъ имъ, при участіи Волынскаго Епархіальнаго Архитектора Теодора Аванасьева, осмотрѣ зданій Волынской духовной Семинаріи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 24 декабря 1891 года за № 535, съ цѣлью выяснитъ, не можетъ ли быть примѣнено зданіе Семинаріи одною половиною, или частью примѣнено къ помѣщенію училища, вмѣсто построеннаго зданія, а также о способѣ примѣненія сего зданія къ потребностямъ училища и оцѣнѣ его.

Справка 1. Изъ Акта видно, а) что зданія Волынской духовной Семинаріи занимаютъ центральное господствующее положеніе въ г. Кременецѣ и расположены въ довольно обширной усадьбѣ, большая половина которой состоитъ подъ садомъ иѣкогда довольно благоустроеннымъ и потому сохранившимъ за собою названіе ботаническаго, а въ настоящее время весьма запущеннымъ.

Справка 2. б) Своимъ внѣшнимъ видомъ зданія Семинаріи поражаютъ красотою архитектуры, грандіозностію и величіемъ размѣровъ.

Справка 3. в) При осмотрѣ расположенія внутреннихъ частей зданія оказывается, что это по виду, цѣльное громадное зданіе разобщено въ своихъ частяхъ, такъ что ея части являются самостоятельными, совершенно обособленными домостроительствомъ.

Справка 4. г) Наружное и внутреннее состояніе семинарскихъ зданій производитъ впечатлѣніе тяжелое. Вездѣ сырость, оснающаяся мѣстами плесенью, обваливающіяся контрафорсы, частыя трещины въ стѣнахъ зданій, обветшалыя двери, окна, вытертые полы и лѣстницы, програвѣвшія крыши, прогнившія стропила и балки, засоренные и недействующіе водостоки съ поврежденными водосточными трубами и таковыми же отводными каналами, пожелтѣлыя дымоотводныя трубы и печки, требующія совершеннаго переустройства и тому подобныя неустройства, на которыя приходится наткнуться на каждомъ почти шагѣ. Велѣдствіе такого неблагоустройства, условія жизни въ сихъ зданіяхъ для воспитанницъ женскаго учебнаго заведенія представляютъ опасность при теперешнемъ состояніи семинарскихъ зданій и крайне затруднительны: корридоры вездѣ холодны

и по нимъ вольно гуляетъ сквозной вѣтеръ и щедро награждаетъ всѣхъ простудами, катаррами и флюсами; классы хотя и отапливаются, но онѣ до того холодны, что ученики сидятъ въ нихъ въ шубахъ и пальтахъ. Нѣтъ въ зданіяхъ вентиляціи и другихъ необходимыхъ условий паружнаго и внутренняго благоустройства.

Справка 5. д) Перехода къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, не можетъ ли быть имѣннѣе зданіе Семинаріи одною половиною или частію примѣнено къ помѣщенію женскаго училища, при чемъ вторая половина зданія могла бы быть отдана подъ женскій монастырь, коммисія, осматривавшая Семинарскія зданія, пришла къ слѣдующему выводу, что ни одна часть Семинарскихъ зданій не можетъ быть достаточно сама по себѣ для устройства въ ней всѣхъ помѣщеній училища, и при устройствѣ женскаго училища въ Семинарскихъ зданіяхъ придется всѣ части главнаго корпуса занять и понести единовременные большіе расходы для приспособленія на ремонтъ и соединеніе отдѣльных частей сего зданія въ одинъ исполнѣ благоустроенный корпусъ. Таковыя расходы нечисляются Волынскимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ въ 90.000 рублей.

Справка 6. е) Сверхъ единовременной значительной затраты училищныхъ суммъ на ремонтъ и приспособленіе Семинарскихъ зданій подъ помѣщеніе женскаго училища, Волынскому Епархіальному духовенству придется нести ежегодныя значительныя затраты на содержаніе сихъ зданій. По справкамъ, приведеннымъ въ Правленіи Семинаріи, ежегодное содержаніе Семинарскихъ зданій обходится въ настоящее время до 7000 рублей, а иногда и болѣе, при чемъ Правленіе Семинаріи не въ состояніи изъ сей суммы удѣлять извѣстную часть, достаточную для поддержанія зданія въ надлежаще благоустроенномъ видѣ какъ снаружи, такъ и внутри. При обращеніи холодныхъ корридоровъ въ теплые, расходы по отопленію зданія увеличатся, а стараніе удержать сіе зданіе въ должномъ порядкѣ приведетъ къ увеличенію суммъ, потребной на сей предметъ. такимъ образомъ ежегодный ремонтъ и содержаніе Семинарскихъ зданій обойдется совѣту училища не въ 7000 руб., а въ значительно большую сумму, а именно до 12,000 руб.

Справка 7. ж) Коммисія признавая Семинарскія зданія мало пригодными для помѣщенія въ нихъ женскаго училища, а приспособленія, ремонтъ и ежегодное содержаніе ихъ весьма обременительными для духовенства Волынской Епархіи, въ тоже время находитъ весьма выгоднымъ и полезнымъ для интересовъ духовенства воспользоваться пространствомъ Семинарской усадьбы, на которомъ разбить Семинарскій садъ, гдѣ можетъ быть выстроено зданіе для училища по плану и размѣру, соответствующему дѣйствительнымъ потребностямъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища. Выгоды такового устройства училища на показанномъ участкѣ Семинарской усадьбы очевидны: 1) мѣстность, избираемая для постройки женскаго училища самая здоровая въ гигиеническомъ отношеніи. 2) воспитанницы училища будутъ имѣть возможность постоянно пользоваться обширнымъ садомъ, таковое обстоятельство весьма благотворно отразится на состояніи ихъ здоровья и 3) наконецъ постройка новаго зданія на указанномъ участкѣ не обойдется дороже ремонта и приспособленія Семи-

нарскихъ зданій подѣ помѣщеніе женскаго училища, а ежегодное содержаніе новаго зданія потребуеъ меньшихъ расходовъ, чѣмъ какіе требуются теперь содержаніемъ зданій Волынской духовной Семинаріи.

Справка 8. Актъ Совѣта Кременецкаго Епархіальнаго женскаго Училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ изъ Акта коммисіи видно, что Семинарскія зданія совершенно не пригодны подѣ помѣщеніе въ нихъ женскаго училища, то Съѣздъ не находитъ выгоднымъ приобрѣтать ихъ.

21 апрѣля 1892 года. Пока Семинарія находится въ Кременцѣ и пока не рѣшится вопросъ куда и на что будутъ употреблены зданія и усадьба Семинаріи, до того времени не возможно возбуждать вопроса объ отпускѣ половины Семинарскаго сада. Е. М.

Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
19 апрѣля 1892 года.

№ 10.

Засѣданіе началось 19 апрѣля въ 12 часовъ дня, а окончилось 19 апрѣля въ 7 часовъ по полудни; присутствовали 21 членъ.

СЛУШАЛИ: Ст. пункта VI журнальнаго постановленія Совѣта Волынскаго Епархіальнаго училища 27 марта 10 апрѣля 1892 года, коимъ Совѣтъ училища предлагаетъ Епархіальному Съѣзду устроить Епархіальное женское училище на задней половинѣ Семинарскаго усадьбы, на которой разбитъ Семинарскій садъ, со стороны казначейской улицы. Удобства такового устройства женскаго училища, по мнѣнію Совѣта, оказываются слѣдующія: 1) Мѣстность, избираемая для постройки женскаго Училища, не удалена отъ центральной части г. Кременца; 2) училищное зданіе будетъ выходить фасадомъ на Казначейскую улицу—прямую и представляющую удобный и свободный подъѣздъ на всемъ своемъ протяженіи; 3) Постройка новаго зданія на семъ участкѣ не обойдется дороже ремонта и приспособленія Семинарскихъ зданій подѣ помѣщеніе женскаго училища, а ежегодное содержаніе новаго зданія потребуеъ меньшихъ расходовъ, чѣмъ какіе требуются теперь содержаніемъ зданій Волынской духовной Семинаріи, 4) Мѣстность избираемая для постройки зданій женскаго училища самая здоровая въ гигиеническомъ отношеніи и воспитанницы сего училища будутъ имѣть возможность постоянно пользоваться обширнымъ садомъ, каковое обстоятельство весьма благотворно отозвѣтся на состояніи ихъ здоровья. Съ такимъ заключеніемъ коммисіи Совѣтъ училища вполне согласенъ и полагаетъ доложить Волынскому Епархіальному Съѣзду, что устройство Волынскаго Епархіальнаго женскаго

училища на площади Семинарскаго сада со стороны Казначейской улицы болѣе выгодно и желательно, чѣмъ предполагаемое устройство онаго на усадьбѣ «Кохальщина».

Справка 1. Волинскій Епархіальный Сѣздъ духовенства, бывшій въ м. октябрѣ 1885 года призналъ болѣе выгоднымъ подѣ устройство зданія для помѣщенія Кременецкаго женскаго духовнаго училища мѣсто постройки въ урочищѣ «Кохальщина». (смотри. VIII стат. журн. Волинскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1885 года). каковая усадьба по ходатайству Епархіальнаго Начальства отпущена духовенству подѣ постройку Епархіальнаго женскаго училища даромъ.

Справка 2. По смѣтѣ на устройство Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ печислено 85,000 рублей, а въ настоящее время имѣется въ наличности на устройство училища 89,300 руб. процентными бумагами и 5,776 руб. 87½ коп. наличными.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду того, что предлагаемая училищнымъ Совѣтомъ Сѣзду усадьба гораздо выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ усадьбы «Кохальщины», отпущенной Св. Синодомъ подѣ постройку женскаго училища даромъ, благопокорнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго принять на себя ходатайство предѣ Св. Синодомъ объ отпускѣ подѣ постройку духовенству Волинской Епархіи женскаго училища, задней половины Семинарскаго усадьбы, на которой разбить Семинарскій садъ, выходящій фронтомъ на Казначейскую улицу, и если послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, то назначить Епархіальный Сѣздъ для осмотра этой усадьбы, избранія строительной комиссіи и постановленія о приступленіи къ постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ.

Предсѣдатель Сѣзда священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Члены сѣзда: священники: Антоній Михалевичъ, Леонтій Вѣлецкій, Василій Богуславскій, Анатолій Александровичъ, Николай Захаріевичъ, Христофоръ Захаріевичъ, Леонтій Гутовскій, Владиміръ Дашкевичъ, Анатолій Левицкій, Теофилъ Яцинскій, Аполлоній Коссаковскій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Савлущинскій, Игнатій Павловичъ, Іоаннъ Малюжинскій, Стефанъ Левицкій, Теофилъ Боценовскій, Константиинъ Гвоздиковскій, Николай Ковальскій.

Дѣлопроизводитель Сѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Волынского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Волынской епархіи за 18^{90/91} учебный годъ.

(Окончаніе).

Х.

Школы грамоты. Число ихъ.

Въ Волынской епархіи было въ отчетномъ году 357 школъ грамоты.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ за сими школами.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по школамъ грамоты заключалась въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы обученіе въ нихъ имѣло религіозно-нравственный характеръ. Обучающіеся въ школахъ грамоты дѣти съ голоса, прежде всего были обучаемы правильному и выразительному произношенію главнѣйшихъ повседневныхъ молитвъ и затѣмъ уже обучались чтенію и письму—Русскому и Церковно-Славянскому яз., простымъ ариметическимъ дѣйствіямъ и Закону Божію—по руководству «начальные уроки Закона Божія».

Подобно тому какъ относительно школъ ц.-приходскихъ наблюдатели и священники заботились, чтобы и школы грамоты имѣли по мѣрѣ возможности удобныя отдѣльныя помѣщенія, были обезпечиваемы мѣстными обществами сколько нибудь достаточнымъ содержаніемъ, были снабжены, по мѣрѣ возможности, учебниками и необходимыми классными принадлежностями. Обученіе въ школахъ грамоты сравнительно съ школами церковно-приходскими имѣло характеръ болѣе начальный, элементарный.

Вполнѣ сознавая, что воспитательное значеніе школы возможно лишь подъ условіемъ доброй жизни самого учителя, наблюдатели, въ силу сего, обращали вниманіе на ихъ благонадежность и безупречность образа жизни.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Большинство учителей школъ грамоты происходитъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, обучавшихся въ сельскихъ одноклассныхъ училищахъ Министерства Народн. Просвѣщенія, городскихъ двухклассныхъ училищахъ и церк.-приходскихъ школахъ. Лицъ, получившихъ одно домашнее образованіе, было сравнительно мало. Для того, чтобы обученіе въ школахъ грамоты, при такихъ учителяхъ достигало сколько нибудь удовлетворительныхъ результатовъ, заведующимъ этими школами законоучителямъ—священникамъ приходилось не мало прила-

гать съ своей стороны труда, чтобы помочь дѣлу школьнаго образованія своимъ руководствомъ, тѣмъ болѣе затруднительнымъ, что школы грамоты находятся въ деревняхъ и поселкахъ, перѣдко вдали отъ мѣстожителства священниковъ. Принимать же вполне удовлетворительныхъ учителей въ школы грамоты особенно затруднительно было потому, что учительское жалованье въ сихъ школахъ было слишкомъ ограничено,—простиралось отъ 10 до 50 р. въ годъ.

Учебники.

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ, а по Закону Божію учебникъ «Пачальные уроки Закона Божія для школъ грамоты» прот. Смирнова.

Помѣщенія.

Между помѣщеніями школъ грамоты, какъ расположенныхъ по преимуществу въ малолюдныхъ деревняхъ и поселкахъ, много было неудобныхъ и вовсе неприспособленныхъ къ своему назначенію, болѣею частію это были простые, крестьянскія избы, снабженные самое заурядною въ крестьянскомъ быту мебелью и перѣдко притомъ имѣвшими въ ближайшемъ соседствѣ жильцовъ, не стѣнявшихся школьными занятіями, а скорѣе стѣнявшихъ и затруднявшихъ оныхъ при отправленіи своихъ, часто нумныхъ и суетливыхъ хозяйственныхъ дѣлъ.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Въ школахъ грамоты обучалось въ отчетномъ году: мальчиковъ 7510, дѣвочекъ 745, а всего 8255 душъ об. пола.

Успѣхи обученія, церковное чтеніе и пѣніе.

Дѣти, обучавшіеся въ школахъ грамоты, оказали успѣхи: по Закону Божію очень хорошія, по Русскому и Церковно-Славянскому чтенію хорошіе, по арифметикѣ удовлетворительные и по чистописанію посредственные. Церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ учащіеся занимались съ особенною любовью и усердіемъ и потому въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ школа, можно слышать учениковъ читающихъ и поющихъ при совершеніи Богослуженій. Тамъ, гдѣ учителями состоятъ при школахъ грамоты лица сколько нибудь знающіе церковное пѣніе, при школахъ грамоты устроены небольшіе церковные хоры, поющіе впрочемъ болѣе по слуху за учителемъ или всаломщикомъ, тамъ по потамъ обихода.

Число выдержавшихъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Изъ числа обучавшихся въ школахъ грамоты, на льготу по отбыванію воинской повинности, выдержали экзаменъ 86 мальчиковъ.

XI.

Десяти лѣтъ не прошло еще послѣ того, какъ почти забытая церк.-прих. школа была вновь призвана къ жизни, но и въ этотъ не большой промежутокъ времени церковно-приходская школа успѣла уже глубоко пустить корни въ жизнь народа, церковно-школьное дѣло

стало однимъ изъ главнѣйшихъ жизненныхъ народныхъ вопросовъ, о немъ разсуждаютъ на сельскихъ сходахъ, народъ жертвуетъ на него свои трудовыя копейки. Общая цифра дѣтей школьнаго возраста, не обучающихся въ школахъ, хотя еще сравнительно велика, но она по преимуществу падаетъ на деревни и небольшіе поселки, которые по своему малолюдству и бѣдности не въ состояніи содержать нѣколь церковно-приходскихъ, выходъ въ данномъ случаѣ можетъ служить возможно большее распространеніе типа школъ грамоты, который по своей сравнительной упрощенности и дешевизнѣ съ школьною церковно-приходскою можетъ быть доступенъ и для малолюдныхъ и бѣдныхъ деревень и поселковъ. Въ виду этого училищнымъ Совѣтомъ циркулярно предложено духовенству принять съ своей стороны энергическія мѣры путемъ настоянія и убѣжденія мѣстныхъ обществъ, чтобы во всѣхъ деревняхъ и поселкахъ, гдѣ по бѣдности мѣстныхъ обществъ не могутъ быть устроены школы церковно-приходскія, были устроены школы грамоты. Большимъ затрудненіемъ къ улучшенію благоустройства школъ церковно-приходскихъ и грамоты и къ открытію новыхъ часто служитъ то обстоятельство, что нѣкоторые общества, имѣющія у себя школу церковно-приходскую или грамоты, а другія, не имѣющія у себя вовсе школы, по желанію открыть такую, вынуждены бываютъ участвовать, по прежде даннымъ приговорамъ, во взносахъ на содержаніе волостныхъ, народныхъ училищъ, находящихся въ другихъ селлахъ, каковыми училищами вслѣдствіе этого они не пользуются, такъ что указаніе взносов является для нихъ совершенно не производительнымъ. Вопросъ о взносахъ такого рода давній и пужа въ рѣшеніи его остановится съ каждымъ годомъ ошутительнѣе; возбуждавшіеся ходатайства мѣстныхъ обществъ предъ крестьянскими властями объ освобожденіи отъ такого рода взносов оставлены были безъ удовлетворенія съ указаніемъ на неотмѣняемость прежде составленныхъ приговоровъ о взносахъ на народныя училища. Въ виду этого Совѣтъ въ наступающемъ учебномъ году предполагаетъ сдѣлать черезъ мѣстныхъ наблюдателей точную провѣрку относительно селъ и деревень, участвующихъ въ содержаніи народныхъ училищъ, но не пользующихся ими, такъ равно и относительно желанія мѣстныхъ обществъ перечислить таковыя средства на свои мѣстныя школы церковно-приходскія и грамоты съ тѣмъ, чтобы по собраніи таковыхъ свѣдѣній возбудить принципиально вопросъ къ освобожденію вышеозначенныхъ обществъ отъ взносов на народныя училища. Прецедентомъ къ такого рода ходатайству можетъ служить то обстоятельство, что уже по одному частному случаю подобнаго рода ходатайства одного крестьянскаго общества Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что крестьянскіе приговоры о взносахъ на народныя училища не принадлежатъ къ разряду неотмѣняемыхъ и что крестьянами, при отмѣнившихся обстоятельствахъ могутъ быть составляемы другіе приговоры.

При разсмотрѣніи общаго количества учащихся въ школахъ дѣтей не можетъ не обращать на себя вниманіе то обстоятельство, что процентъ учащихся въ школахъ дѣвочекъ весьма незначителенъ. Поэтому то училищный Совѣтъ, сдѣлавъ уже черезъ мѣстныхъ наблюдателей и священниковъ достаточныя разъясненія о весьма важномъ значеніи образованія женщины въ крестьянской средѣ, не имѣвшія

доселѣ видимаго успѣха въ силу особеннаго какого то недоуверія крестьянской массы къ школьной правоспособности женщины, предполагать на будущее время съ усиленною настойчивостію располагать крестьянъ, чрезъ ихъ наставрей, къ тому, чтобы они давали школьное воспитаніе дѣтямъ женскаго пола, въ виду той несомнѣнной пользы, какую можетъ принести семейству крестьянина благовоспитанная женщина, сдѣлавшись хозяйкою дома, супругою и матерью.

Состояніе школьнаго дѣла несомнѣнно находится въ самой тѣсной зависимости отъ степени удовлетворительности педагогической подготовки состоящихъ при школахъ учителей. Но мимо правоспособныхъ учителей по образовательному цензу или по специальному учительскому экзамену большинство учителей состоитъ изъ окончившихъ одноклассныя народныя училища, церковно-приходскія школы, а также домашняго бразованія. Этотъ недостатокъ образованія учителей восполнялся доселѣ живымъ и дѣятельнымъ отношеніемъ къ школамъ священниковъ, заведующихъ школами, которые, какъ сказано выше, всегда являлись главными руководителями школьнаго дѣла, подъ руководствомъ которыхъ и неправо способные учителя вели школьное дѣло вообще удовлетворительно; но такъ какъ подобное положеніе дѣла соединяется съ большими затрудненіями для священниковъ и значительно отвлекаетъ ихъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей, то училищный Совѣтъ открывшій въ прошломъ году 4 двухклассныя церковно-приходскія школы, въ надеждѣ, что онѣ будутъ давать наиболѣе подходящихъ кандидатовъ на учительскія мѣста при церковно-приходскихъ школахъ, предполагаетъ и на будущее время по мѣрѣ возможности, увеличивать число такихъ школъ въ епархіи, чтобы ихъ было по крайней мѣрѣ по одной въ каждомъ уѣздѣ. Съ этою цѣлію въ текущемъ 18⁸¹/₈₂ учебномъ году перенесенная, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго изъ Почаева въ Житомиръ церковно-причетническая школа, преобразована въ настоящее время въ двухклассную церковно-приходскую школу съ учительскимъ курсомъ, каковая школа одною изъ своихъ главныхъ задачъ будетъ имѣть приготовленіе учителей для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Имѣя въ виду такое важное значеніе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и принимая во вниманіе то обстоятельство, что эти школы, какъ не общающія пока никакихъ особыхъ, сравнительно съ одноклассными школами, правъ, хотя бы по отбыванію воинской повинности, и потому не производятъ на крестьянскую среду того обаянія, каковаго слѣдовало бы ожидать. Епархіальный училищный Совѣтъ намѣревается въ близкомъ будущемъ возбудить вопросъ о предоставленіи ученикамъ, окончивающимъ двухклассныя церковно-приходскія школы одинаковыхъ правъ съ учениками, окончивающими двухклассныя сельскія народныя училища. Правда въ программѣ указанныхъ народныхъ училищъ значатся предметы, какихъ нѣтъ въ программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ напр. черченіе съ начальными правилами геометрій, но если принять во вниманіе несравненно болѣе широкую постановку въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ церковнаго пѣнія и церковно-славянской грамоты, которыя несравненно болѣе, чѣмъ черченіе съ начальными правилами геометрій подходятъ подъ вкусъ народа и удовлетворяютъ его потребностямъ, доказательствомъ чему могутъ служить самыя

сердечныя и категорическія требованія крестьянъ въ приговорахъ по предмету открытія церковно-приходскихъ школъ, чтобы ихъ дѣтей научила школа прежде всего читать и пѣть въ церкви Божіей, то это при небольшой разницѣ программы двухклассныхъ сельскихъ министерскихъ школъ, каковая разница вовсе не лишаетъ двухклассныя церковно-приходскія школы характера народности, въ смыслѣ удовлетворенія вкусу и потребностямъ народа, даетъ основаніе разсчитывать, что двухклассныя церковно-приходскія школы могутъ быть уравнены по правамъ съ двухклассными сельскими министерскими училищами.

Состояніе школьнаго дѣла находится въ тѣсной зависимости отъ степени удовлетворительности снабженія школъ книгами и учебными пособиями, но въ этомъ отношеніи состояніе школъ заставляетъ желать сравнительно большаго обезпеченія. Крестьянскія общества, какъ сказано уже выше, при открытіи школъ или весьма мало ассигнуютъ на снабженіе школъ книгами и учебными пособиями, или же ничего не ассигнуютъ, предоставляя это дѣло родителямъ учащихся, которые въ свою очередь тоже не очень охотно пріобрѣтаютъ книги на собственные средства.

Въ виду этого обстоятельства Совѣтомъ въ началѣ учебнаго года выслано въ уѣздныя отдѣленія для безплатной разсылки по школамъ очень значительное количество книгъ, но такъ какъ этими книгами удовлетворяются и то по поламъ съ бѣдой только самыя насущныя потребности учащихся и притомъ большинство этихъ книгъ, пріуроченное собственно къ школьному обученію, не даетъ возможности пользоваться ими для пополненія и оживленія даваемыхъ школою познаній, то помимо всякаго ежегоднаго снабженія школъ учебниками и учебными пособиями, необходимо, по мнѣнію учил. Совѣта, завести при церковно-приходскихъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія. Несомнѣнно, что заботливость о народномъ образованіи не должна ограничиваться только тѣмъ, чтобы дать известную степень школьнаго образованія, но также и о томъ, чтобы поддерживать и развивать полученный въ школѣ запасъ знаній, который безъ поддержки скоро можетъ забыться и школа не принесетъ существенной пользы. Въ данномъ случаѣ школьныя бібліотеки при ц.-приходскихъ школахъ для окончившихъ уже школу могли бы служить къ повторенію и разширенію знаній, пріобрѣтенныхъ въ школѣ, могли бы развивать вкусъ къ чтенію книгъ и упрочивать вліяніе школы на народныя массы. Предположеніе объ устройствѣ школьныхъ бібліотекъ, хотя бы при лучшихъ только школахъ, возникало неоднократно въ Совѣтѣ уже и въ прежніе годы и съ этою цѣлію пріобрѣтенъ былъ нѣкоторый запасъ книгъ пригодныхъ для этой надобности, въ расчетѣ пополнить таковой въ слѣдующіе годы для того, чтобы сразу снабдить таковыми книгами возможно большее количество школъ, но съ выходомъ циркуляра училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, по которому Совѣтомъ могутъ быть выписываемы на счетъ суммы изъ земскихъ сборовъ только книги указанныя въ разосланномъ въ дополненіе къ вышеозначенному циркуляру спискѣ, вышеозначенный планъ Совѣта устройства школьныхъ бібліотекъ не приведенъ въ исполненіе, такъ какъ другихъ суммъ для этой надобности, кромѣ суммъ изъ земскихъ сборовъ, въ Совѣтѣ не имѣется. По этому то Совѣтъ, какъ показано выше (Отд. IX).

желалъ бы въ нынѣшнемъ году принять всѣ возможныя мѣры къ осуществленію этого предположенія, непросивъ предварительно у высшаго начальства нужныя по сему предмету разъясненія и указанія.

Въ заключеніе необходимо присовокупить, что если церковно-школьное дѣло въ Волынской епархіи съ замѣтною скоростію подвигается впередъ, если образованіе въ духѣ церковности и православія проникаетъ уже въ самые отдаленные и темные углы епархіи и имѣетъ для себя уже и теперь въ отчетномъ году около 1000 разсадниковъ въ видѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, то этимъ церковно-школьное дѣло въ самой значительной степени обязано получаемымъ школами пособіямъ изъ суммы земскихъ сборовъ, всякое уменьшеніе ассигнованія изъ указаннаго источника для выдачи пособій школамъ, при бѣдности, разноплеменности и разновѣріи мѣстнаго населенія, весьма бѣдственно могло бы отразиться на церковно-школьномъ дѣлѣ епархіи. Такого рода поддержка школъ крайне необходима хотя на время, пока народъ глубже не проникнется убѣжденіемъ въ неоспоримой необходимости для него церковной школы, съ которою естественно связано его будущее благополучіе, ибо только при такомъ сознаніи можно надѣяться, что самъ народъ приметъ на себя самостоятельную заботу объ обезпеченіи будущности этихъ въ высшей степени благотѣльныхъ для него учебновоспитательныхъ учреждений.

ВѢДМОС

о церковно-приходскихъ школахъ

(Приложение къ годовому отчету)

УѢЗДЫ.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоюбого пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школы.		Число въ церковно-приходскихъ школахъ.	
		Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчишковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчишковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчишковъ.	Дѣвочекъ.
Житомирскій	6.732,1	198358	125168	14575	14772	9870	14081 правосл. католикъ.	2457 2414 43	331 330 1
Владимірволинскій	5.692,8	157614	49259	10714	9650	6611	9167 въ томъ числѣ	1315 21	1180
Дубенскій	3.477,7	124973	34463	6481	6558	3809	5986	пра 1016	слав 246
Заславскій	3055,2	132622	38146	9302	9249	4496 право католикъ. лютеранъ.	8591 славн. анг. ранъ.	2718 2661 56 1	795 778 17
Ковельскій	6459,1	151838	29410	9568	8399	6511	8175	пра 943	слав 221
Кременецкій	2919,1	143011	36536	9555	9145	6536	8761	пра 1404 ка 36 люте 1	слав 489 люте 3
Луцкій	6625,9	117891	62788	10527	9048	7790	8379 правосл. католикъ.	1276 1271 5	165 165
Новоградволинскій	6381,4	170265	81334	12756	11532	7431	10838	1519 1504 15	1811 1797 22
Овручскій	9272,9	142257	29487	9351	8859	7919 право славн.	8740	384 384	1 1
Острожскій	2693,0	110406	40150	8662	8124	5538 право славн.	7671	1944 1913	170 170

МОСТЬ № 1

В школах Волынской епархіи.

(1899/1 учебный год).

Съ указаніемъ вероисповѣданій.						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ.			Во сколькохъ приходахъ и въ сколькохъ школахъ.
Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мил. Народн. Просвѣщенія.		Въ школахъ др. вѣдомствъ.		Для мальчиковъ.	Для дѣво-чекъ.	Смѣшан-ныя.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000	Свыше 2000 душъ.	
Маль-чиковъ.	Дѣво-чекъ.	Маль-чиковъ.	Дѣво-чекъ.	Маль-чиковъ.	Дѣво-чекъ.							
331	44	1869	247	48	38	3	2	94	6	95	17	12
330	44											прих. и 3 дер.
1												
1180	63	1387	163	221	29	—	—	102	57	58	8	11 пр.
слав	нихъ											
246	29	1410	435	—	—	7	—	39	72	26	—	32 пр.
795	103	1186	182	107	14	—	—	125	71	36	—	5 прих.
773	103											
17	—											
—	—											
слав	нихъ											
221	1	1573	177	320	39	40	—	11	75	27	—	26
слав	нихъ											прих. и 11 дер.
459	129	1126	170	—	—	30	—	49	82	30	—	30
по въ 3												
—	—											
165	9	1261	238	35	—	—	—	58	61	31	—	16
165	9											
—	—											
1611	165	1899	311	96	13	—	—	132	50	52	11	31
1797	165											
22	—											
2	—											
82	1	926	96	—	—	—	—	18	69	36	1	28
82	1											
370	32	810	248	—	—	—	—	84	51	31	3	12
370	32											

УѢЗДЫ.	Пространство уѣзда въ квадрат- ныхъ перст.	Количество населенія обоого пола.		Число право- славныхъ дѣтей школь- наго возраста.		Сколько православ- ныхъ дѣтей школь- наго возраста не посѣщающихъ школь.		Число Въ церков- приходскихъ школахъ.		Число Въ шко- лахъ грамот- ныхъ.	
		Право- слав- ныхъ.	Друг. испо- вѣдан.	Маль- чиковъ.	Дѣво- чекъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Маль- чиковъ.	Дѣ- вочекъ.	Маль- чиковъ.	Дѣ- вочекъ.
Ровенскій	7567,0	138574	67232	9575	9116	6323	8739	1326	1325	904	904
						право славн. католикъ.		1			
Староконстанти- новскій	2249,8	134339	34930	9843	9186	6404	8791	1149	1096	913	879
						право славн. католикъ.		53		34	
Итого . .	63126,0	1722148	628903	120909	113638	79238	103309	17488	15266	7510	6974
						право славн. католикъ. лютеранъ. Вѣроисповѣданій не ука- занныхъ отдѣльно.		261	2	67	2
								1959		467	

Примѣчаніе: Въ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ годовымъ свѣдѣніямъ отъ графы, кромѣ указанныхъ, для включенія особѣнныхъ, п

СЪ УКАЗАНІЕМЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.												
Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мнн. Народн. Просвѣщенія.		Въ школахъ др. вѣдомствъ.		Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходо-въ съ населеніемъ.			Во сколькохъ при-ходахъ нѣтъ ц.-при-ходскихъ школъ.
Маль-чиковъ	Дѣво-чекъ.	Маль-чиковъ	Дѣво-чекъ.	Маль-чиковъ	Дѣво-чекъ.	Для маль-чиковъ	Для дѣво-чекъ.	Смѣ-шан-ныя.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000	Свыше 2000 душъ.	
904	90	975	149	47	12	—	—	99	69	36	1	23
904	90											
913	74	189	167	188	5	—	1	90	9	72	11	17
879	74											
34	—											
7510	745	15611	2588	1062	141	80	3	902	622	536	61	254 пр.
числѣ.												и 14
6974	715	Точны хъ свѣдѣній о вѣро-исповѣданія хъ не доста-лено.		о вѣро-исповѣданія хъ не доста-лено.								деревъ.
67	—											
2	—											
467	30											

Вѣдомствъ отчетамъ о церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть и другія свѣдѣнія, по мѣстнымъ условіямъ, не предусмотрѣнныхъ въ сихъ образцахъ.

ВѢДО

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ

За 1890/91 г.

№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Сколько собственныхъ школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частн квартир	Въ и р ныхъ ржаз.
1	Житомирскій	76	10	11	—
2	Владимірволинскій	76	24	2	—
3	Дубенскій	34	2	7	3
4	Заславскій	117	4	3	—
5	Ковельскій	45	1	3	2
6	Кременецкій	33	9	31	6
7	Луцкій	42	8	9	—
8	Новоградволинскій	95	12	3	12
9	Овручскій	16	15	6	—
10	Острожскій	63	10	11	—
11	Ровенскій	52	33	14	—
12	Староконстантиновскій	73	9	6	—
Итого . . .		722	137	106	23

ДОСТЪ № 2

Владимирской епархіи.

годъ.

Въ црков- ныхъ сто- режкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школь- ныхъ домовъ.	Сколько помѣщеній застраховано.	При сколькихъ школахъ имѣется земельный уча- стокъ подъ садъ и огородъ.
—	55	42	21	24	16
—	51	51	15	67	5
3	34	12	2	32	28
—	48	76	5	—	27
2	15	36	2	25	14
6	21	58	2	32	9
—	25	34	—	30	7
12	38	84	2	80	17
—	8	29	3	2	14
—	29	55	—	41	26
—	30	69	1	67	—
—	37	51	8	45	9
23	391	597	60	445	172

о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ гр

УѢЗДЫ.	Запасный или основной капиталъ.		Пособіе отъ Святѣйшаго Синода.		Пособіе отъ церквей.		Пособіе монастыр.		Отъ Ева нгельскаго у чилища Свѣтла	
	РУБ.	КОП.	КОП.	РУБ.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Житомирскій	2964	76	—	—	137	10	—	—	6403	—
Владиміровольскій	886	54	—	—	49	56	—	—	3290	—
Дубенскій	1300 1266	билет. 96	палачи	ымн	деньга	ми.	—	—	1035	—
Заславскій	1358	—	—	—	27	25	—	—	2103	—
Ковельскій	149	81	—	—	40	10	—	—	30	—
Кременецкій	398	28	—	—	271	66	—	—	190	—
Луцкій	317	16	250	—	35	70	—	—	114	—
Новоградволинскій	—	—	—	—	119	68	—	—	2455	—
Овручскій	110	—	—	—	70	10	—	—	392	5
Острожскій	—	—	—	—	45	39	—	—	425	—
Ровенскій	1643	47	—	—	15	—	—	—	320	—
Староконстантиновскій	—	—	—	—	122	73	—	—	3454	—
А всего	1300 9194	билет. 98	250	—	934	27	—	—	41639	7

Примѣчаніе: 1) Указанный остатокъ 22264 р. 54 к. образовался вслѣдствіе расходовъ
Совѣтомъ изъ земскихъ сборовъ суммы 41639 руб. 71 к. на школы и на

2) Кромѣ означенной суммы 41639 руб. 71 коп. Совѣтомъ расходовано
школы книгъ и учебныхъ пособій, каковая сумма школамъ расходна

Подлинный подписали Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго
Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ

ДОСТЬ № 3

Одъ грамоты Волынской епархіи за 18⁹⁰/91 учебный годъ.

Отъ Епархі- альнаго учи- лища наго Совѣта.		Отъ обро- чныхъ статей.		Отъ при- ходскихъ попечи- тельствъ.		Отъ волост- ныхъ и сель- скихъ обществъ.		Отъ го- родскихъ обществъ.		Отъ попе- чителей и благотво- рителей.		Сколько получа- ется платы за учебіе.		Остатка къ слѣдующему учебному году.	
РУБ.	КОП.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	КОП.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	КОП.
6405	—	—	—	120	—	11154	78	—	—	485	30	—	—	2736	64
3290	—	—	—	10	—	5996	70	—	—	32	99	—	—	4335	16
1085	—	—	—	24	33	5810	11	—	—	110	—	—	—	1300 2260	билет. 86 нал.
2103	50	—	—	19	81	11719	66	124	10	453	3	—	—	2160	59
30	—	—	—	20	22	1928	50	—	—	—	—	—	—	51.	33
190	—	—	—	—	—	4981	68	—	—	196	—	—	—	726	88
114	—	—	—	29	38	3050	76	—	—	11	7	—	—	258	69
2455	—	—	—	10	—	8736	94	—	—	12	35	—	—	2569	55
892	50	—	—	15	—	1446	—	—	—	100	—	—	—	903	27
495	—	—	—	—	—	8015	54	—	—	—	—	—	—	1379	18
820	—	—	—	—	—	6111	88	—	—	11	8	—	—	2171	18
3454	—	—	—	43	24	4545	46	—	—	603	50	—	—	2711	21
41039	71	—	—	291	98	73768	1	124	10	2315	32	—	—	1300 22264	билет. 54 нал.

Расположенія къ 1 іюля сего 1891 года церк.-приход. школами отпущенной имъ Епарх. учил.
робли и жалованье законоучителямъ и учителямъ и отчасти суммы изъ мѣстныхъ средствъ.
расходовано изъ земскихъ суммъ 15264 р. 21 к. на безмездную раздачу въ церковно-прих.
расходы не включена, такъ какъ школы имѣли въ виду расходы наличными деньгами.
Секретаря наго Совѣта и члены.

Членъ Секретарь Совѣта *Стефанъ Шафаревичъ.*

Письмо крестильника Крюкова на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго.

Владыко Святый! Случайно прочелъ я въ газетѣ «Родина» о распоряженіи Вашего Высокопреосвященства, что ремонтровку церквей, состоящихъ въ Вашей епархіи, Вы запрещаете церковнымъ старостамъ отдавать евреямъ подрядчикамъ. Съ Божією милостію и съ благословенія Вашего Высокопреосвященства, я готовъ былъ бы переѣхать, хотя и въ далекую мѣстность отъ моей родины, для исполненія работъ при церквахъ Вашей епархіи подъ покровительство Ваше; работы исполнять могу кровельныя, малярныя и штукатурки. Если будетъ на то воля Бога и Ваше Святительское благословеніе и согласіе, то всепокорно прошу извѣстить меня письмомъ.

Адресъ: въ г. Юрьевъ-Польскій, Владимірской губ., Осокина ул. Ивану Васильевичу Крюкову.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 мая 1892 года послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ письмо, съ тѣмъ, что еслибы кто изъ настоятелей церквей затруднился найти подрядчиковъ изъ мѣстныхъ христіанъ, по работамъ въ церквахъ, то можетъ списаться съ Крюковымъ объ условіяхъ подряда. Условія должны быть свободны,—выгодно ли или невыгодно вызывать его съ дальней стороны на Волынь, и только тогда вызывать, когда окажется выгоднымъ по свободному условію».

А. М.

О вакантномъ мѣстѣ псаломщика.

Въ с. Мидскѣ Ровенскаго уѣзда праздно мѣсто псаломщика. Должность псаломщика соединена съ должностію учителя церковно-приходской школы. Жалованья учителю 120 руб. въ годъ, квартира, отопленіе и сторожъ. Кандидатъ на эту должность обязательно долженъ быть — понимающій вѣнне по нотахъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюня 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня

№ 17

1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Празднованіе 900-лѣтія существованія православной Епископской кафедры на Волыни *).

Великій христіанскій праздникъ, совершившійся на дняхъ на Волыни въ присутствіи высшихъ представителей церковной и гражданской администраціи, есть праздникъ не только церковной іерархіи, но и всепародный. Это — не только мѣстное, Волынское празднество, а — торжество всей Россіи и даже *всего славянскаго міра*. Подобно тому, какъ четыре года тому назадъ Кіевскій праздникъ 900-лѣтія крещенія Кіевлянъ призвалъ въ стѣны *«матери городовъ русскихъ»* гостей со всѣхъ концовъ русско-славянскаго міра, и настоящій, болѣе скромный, праздникъ 900-лѣтія существованія епископской кафедры на Волыни пришелъ для себя отголосокъ далеко за предѣлами этой древней епархіи. Въ составъ древней Владиміро Волынской епархіи, по несомнѣннымъ историческимъ свидѣтельствамъ, входила вся Волынь, Галиція съ городами Галлчемъ и Черемышлемъ и значительная часть Подолія (*«Полысья»*). Учрежденіе православной епархіи во Владиміръ-Волынской, совершенное Св. Равноапостольнымъ Великимъ княземъ Кіевскимъ Владиміромъ, утвердило на Волыни, въ Подоліи и Галичинѣ православно христіанскую вѣру и было

*) Статья эта составлена по газетнымъ сообщеніямъ и частію по личнымъ наблюденіямъ.

не только источником просвѣщенія населенія этихъ русскихъ земель, но и осятило и упрочило въ нихъ русскую народность, такъ какъ наши предки имѣли возможность пользоваться словомъ Божиимъ и Богослуженіемъ на родномъ славянскомъ языкѣ. Христіанская вѣра, процвѣтая въ юго-западной Руси, воодушевляла нашихъ древнихъ князей и бояръ и всѣхъ нашихъ предковъ въ борьбѣ со всѣми бѣдствіями и неблагопріятными обстоятельствами во время татарскаго нашествія и порабощенія юго-западной Руси иноземцами и иноверцами. И древніе храмы Волынской земли, возстающіе теперь изъ развалинъ, и этотъ праздникъ Волынской церкви свидѣтельствуютъ, что эта борьба, какъ ни тяжела она была временами, привела однако къ побѣдѣ русской земли, объединенной Православною вѣрою. Съ 992 года исторія Россіи занесла въ свои скрижали много именъ великихъ подвижниковъ. Мы здѣсь находимъ прежде всего имя Св. равноапостольнаго князя Владиміра, свѣтлыя имена его потомковъ—князей Мстислава Изяславича, Романа Мстиславича, Данила Романовича, Владиміра Васильковича, Мстислава Даниловича, Льва Даниловича,—давшаго свое имя столицѣ Галицкой Руси—Львову, Юрія Львовича и другихъ, которыхъ исторія представляетъ мудрыми правителями, благодѣтелями и защитниками западной Руси. На страницахъ исторіи мы встрѣчаемъ имена славныхъ защитниковъ православія князей Острожскихъ, княжны Іуліаніи Ольшанской Дубровицкой, найдемъ и другія, когда-то близкія Руси и православію, позже оторванныя Римомъ, имена князей Чорторыжскихъ, Святополкъ—Четвертинскихъ, Сангушекъ, Вишневецкихъ, Корецкихъ, Еловицкихъ, Огинскихъ, Пузынь, Ходкевичей и другихъ благотворителей русскихъ церквей и монастырей, оставившихъ по себѣ много памятниковъ своей любви къ русской народности и русской церкви. Всѣ эти имена громко говорятъ о томъ, что настоящій Волынский нашъ праздникъ, по справедливости, долженъ быть признанъ *всероссійскимъ*.

Но этого мало. Введеніе на Руси христіанской вѣры по восточному обряду имѣло такое великое культурное значеніе, которое далеко не вымѣщается въ политическихъ и національных предѣлахъ русской земли. Если русь пережила и свои домашнія усобицы, и татарское нашествіе, и смуты междоусобицъ, если она вынесла всѣ вражьи набѣги и не погибла, но окрѣпла и выросла и стала великою міровою державою, имя

еюй *Россійская Имперія*, — то этииъ она обязана тому благо-
творному сѣмени Христовой вѣры, которое посѣяло 900 лѣтъ
тому назадъ Св. Владиміромъ. Если выросшая и окрѣпшая
Россія не застыла въ собственномъ благополучіи, но щедро
и самоотверженно проливала свою кровь за освобожденіе едино-
кровныхъ и единовѣрныхъ своихъ братьевъ, то это потому,
что она Русь великая, святая, православная. Нынѣ Россія
стоитъ, какъ неизблемый оплотъ славянства и православія,
какъ твердая посетелица «мира мірови». Отсюда ея
историческія торжества не только русскія торжества, но все-
славянскія. Не даромъ нашъ Волинскій праздникъ приуроченъ
къ дню блаженной памяти Первоучителей славянскихъ, Свв.
Кирилла и Меѳодія.....

Обратимся къ самому торжеству. Оно открылось путеше-
ствіемъ изъ Почаева во Владиміръ-Волинскъ чудотворной
Почаевской Иконы Пресв. Богоматери. Икона эта есть глав-
ная святыня не только Волини, но и всего юго-западнаго
края.

Здѣсь, на юго-западѣ Россіи, она имѣетъ такое же значеніе,
какое имѣетъ Казанская Икона Пресвят. Богоматери на сѣ-
веро-востокѣ Россіи. Почаевская Икона замѣчательна не
только по множеству чудесъ и разныхъ знаменій, но и тѣмъ
еще, что она одинаково чествуется какъ православными, такъ
и католиками. Изображеніе Почаевской Богоматери можно
видѣть во многихъ костелахъ Волини и всего западно-рус-
скаго края. Икона эта почитается не только у насъ въ Рос-
сіи, но и во всемъ славянскомъ мірѣ, особенно—въ сосѣдней
Галиціи, а также въ Босніи, Сербіи и Болгаріи. Въ Почаевѣ
можно встрѣтить богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи и
изъ всѣхъ славянскихъ земель. Масса народа приходитъ
сюда и изъ сосѣдней Галиціи. Но этотъ несчастный людъ,
волею судебъ, вынужденъ приходитъ на поклоненіе Почаев-
ской святыни не иначе, какъ тайкомъ, чтобы объ этомъ пре-
ступленіи не узнали австрійскія власти, ибо за путешествіе
въ Почаевъ для поклоненія православною святыней наши рус-
скіе собратья въ Галиціи строго преслѣдуются властями,—
виновные въ этомъ подвергаются денежному штрафу и тюрем-
ному заключенію. Дѣло въ томъ, что австрійскія власти въ
поклоненіи святыни, находящейся въ предѣлахъ Россіи, ви-
дѣтъ «панславизмъ», а это—въ глазахъ нашихъ сосѣдей, какъ
извѣстно, такое преступленіе, для пресѣченія котораго они не оста-
навливаются ни предъ чѣмъ. Недалеко отъ Почаева, въ вер-

стахъ 7—9, но въ предѣлахъ Австріи, находится м. Подкамень съ римско-католическимъ монастыремъ (онъ видѣтъ изъ Почаева). Австрійскія власти стараются убѣдить русскихъ Галичанъ, будто настоящая Икона Почаевской Богоматери находится не въ Почаевѣ, а въ этомъ Подкаменѣ, и что, поэтому, ходить на богомолье нужно не въ Почаевъ, а въ это послѣднее. Возмутительная ложь эта, разумѣется, убѣдить никого не можетъ, но она показываетъ только, до какой нечѣстности можетъ доводить нашихъ сосѣдей боязнь Россіи и панславизма....

Для проводъ св. Чудотворной Иконы прибылъ въ Почаевъ 1 мая вечеромъ Высокопреосвященный *Модестъ*, Архіепископъ Вольскій и Житомирскій. Множество народа прибыло сюда изъ отдаленныхъ мѣстностей, даже изъ Кіева, для слѣдованія за иконою. На другой день, 2 мая, съ ранняго утра главный Успенскій соборъ Почаевской Лавры, вся галерея и весь дворъ были запружены народомъ. На дворѣ выстроились двѣ роты 42 пѣхотнаго Якутскаго полка, прибывшія сюда изъ г. Кременна для сопровожденія иконы до г. Радзивиловъ. По окончаніи раннихъ литургій въ крестовой и пещерной церквяхъ Лавры, въ 8 часовъ утра въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ Лавры совершенъ былъ напутственный молебень, въ концѣ котораго нашъ Архипастырь произнесъ высокопоучительное слово къ собравшемуся народу по поводу предстоящаго событія, при чемъ, въ утѣшеніе братіи и богомольцевъ, сказалъ, что Св. Икона чрезъ 11 дней возвратится въ Почаевъ. Затѣмъ Святая Икона поднята была руками братіи. Ровно въ 9 часовъ утра, предшествуемая Владыкою, братією Лавры и многочисленнымъ духовенствомъ и сопровождаемая множествомъ народа «Святая» (такое имя дано было въ народѣ Иконѣ во время ея слѣдованія) торжественно была вынесена изъ Собора и шествіе направлено въ ближайшее село *Старый Почаевъ*. Въ это время гулъ Лаврскихъ колоколовъ, звуки полковой музыки и рыданіе народа производили потрясающее впечатлѣніе....

За Святыми вратами Лавры, у часовни, устроенной въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, послѣ краткой литіи Владыка благословилъ дальнѣйшее шествіе и самъ возвратился въ Лавру.

Чудотворная Икона помѣщена была въ двухъ, пѣщице и богато отдѣланныхъ въ Лаврской мастерской, кіотахъ, за стекломъ, и несена на носилкахъ. Изъ духовныхъ лицъ на-

значены были сопровождать Святую Икону до самого г. Владиміра—ризничій Лавры—игуменъ Никодимъ, Іеромонахъ Θεодуль, Іеромонахъ Агапитъ, Іеродіаконъ Пилъ и два послушника. Имъ духовное начальство вмѣнило въ обязанность во время остановокъ въ придорожныхъ деревняхъ и селахъ совершать, по желанію вѣрующихъ, молебны предъ Св. Иконою не только въ сельскихъ церквахъ, но и на дому.

На Почаевской Иконѣ—очень богатая риза. Вся она украшена тяжеловѣсными топазами, алмазами и другими драгоценными камнями, вѣлапными въ серебрянную доску. Корона на ризѣ усыпана брилліантами.

Въ Старомъ Почаевѣ братія Лавры, съ о. Намѣстникомъ Архимандритомъ Ирпеемъ во главѣ, послѣ краткаго молитвословія простилась съ назначенными сопровождать св. Икону духовными лицами и возвратилась въ Лавру, при чемъ о. Намѣстникъ громко повторилъ слова Архипастыря окружающему народу, что Чудотворная Почаевская икона Богоматери вѣременно отправляется во Владиміръ-Волинскъ на предстоящее торжество и что чрезъ 11 дней она вернется обратно въ Почаевъ.

Здѣсь, въ Старомъ Почаевѣ, Св. Икона была встрѣчена мѣстнымъ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ, принята народомъ и, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора изъ крестьянъ, по временамъ смѣнявшемся звуками полковой музыки, направилась, согласно установленному маршруту, на с. *Поддальце* въ м. *Радзивилловъ*, гдѣ назначенъ былъ первый почлегъ. По пути къ этому мѣстечку лежатъ села *Башаровка* и *Батьковъ*. По мѣрѣ того, какъ нѣкоторые изъ народа, провожавшаго Икону отъ Лавры, по преимуществу старухи и матери съ грудными дѣтьми, отставали, прибывали новыя массы народа, съ каждымъ новымъ приходскимъ селомъ увеличилось число хоругвей, такъ что уже на половинѣ пути къ Радзивиллову составилось громадное число богомольцевъ. Нужно было быть очевидцемъ, чтобы понять то свѣтлое, радостное, глубоко-религіозное настроеніе, какимъ была исполнена вся народная масса. Отъ желавшихъ если не нести, то хотя прикоснуться къ Иконѣ, какъ говорятъ, отбою не было. Поперемѣнно, на всемъ пути, икону несли духовенство, офицеры, чиновники, солдаты и простой народъ. Въ с. *Батьковѣ*, за 8 вер. до Радзивиллова, испросили дозволеніе нести Икону четыре молодыя дѣвицы—двѣ дочери мѣстнаго священника и двѣ дочери мѣстнаго русскаго помѣщика. Онѣ

«были одѣты въ бѣлыя платья, съ вѣнками на головѣ. На пути къ нимъ примкнули вышедшія для встрѣчи изъ Радзивиллова еще нѣсколько дѣвицъ, которыя также были допущены къ песенію Иконы. Картина вышла весьма трогательная и очень эффектная. Переходъ отъ Ючаева до Радзивиллова составляетъ 25 верстъ.

Въ Радзивилловъ процессія вступила въ 10 часовъ вечера. Икона была внесена въ церковь и тотчасъ началось служеніе соборне всенощнаго бдѣнія; очень хорошо пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Заботливостью таможенныхъ чиновниковъ и пограничной стражи, отъ входа въ мѣстечко до самой церкви было устроено семь изящныхъ арокъ изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ, при чемъ путь къ церкви на погостъ, вся церковь и колокольня были иллюминированы, что придавало всей обстановкѣ очень торжественный видъ. По внесеніи Иконы въ церковь, мѣстный настоятель, протоіерей П. Н. Петровский, очень глубокой старецъ, сказалъ трогательную рѣчь на текстъ: *«И откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ»* (Лук. 1, 43).

На другой день, 5 мая, въ 10 час. у. по окончаніи Божественной Литургіи въ мѣстной церкви, шествіе со Св. Иконой было совершено по мѣстечку и къ зданіямъ таможеннаго вѣдомства, гдѣ были отслужены молебны въ квартирѣ г. управляющаго таможеннымъ округомъ и во многихъ другихъ домахъ.

Затѣмъ—крестный ходъ со Св. Иконой направился къ границѣ Дубенскаго уѣзда по направленію къ м. Крупицу. Въ Радзивилловъ присоединился къ процессіи баталіонъ 41 пѣхотнаго Селегинскаго полка съ хоромъ музыки и два эскадрона 32 драгунскаго Чугуевского Ея Величества полка въ замѣнъ отряда Якутскаго полка, возвратившагося въ Кременецъ.

На самой границѣ Дубенскаго уѣзда, крестный ходъ былъ встрѣченъ всеми волостными и сельскими должностными лицами въ парадной формѣ—съ мѣстнымъ мировымъ посредникомъ во главѣ. Св. Икона была занесена сначала, по обыкновенію, въ Крупецкую церковь, а потомъ въ домъ священника. Затѣмъ,—по просьбѣ мирового посредника и крестьянъ, она была принесена въ волостное правленіе, гдѣ предъ нею былъ совершенъ молебенъ.

Отсюда—крестный ходъ направился къ с. Срибно. Изъ церкви сего села, стоящей на краю села, крестный ходъ,

по усердной просьбѣ мѣстныхъ крестьянъ, свернулъ въ село для служенія молебновъ предъ Св. Иконой.

Было около 4 часовъ вечера, когда шествіе съ Иконой направилось изъ Срибно къ с. Хотину и въ 4 вер. отъ Хотина было встрѣчено мѣстнымъ священникомъ съ крестнымъ ходомъ и хоромъ пѣвшихъ, подъ управленіемъ учителя Теслуговскаго народнаго училища, состоящаго вмѣстѣ и регентомъ Теслуговскаго церковнаго хора. Сюда же выѣхалъ на встрѣчу и мѣстный уѣздный предводитель дворянства, помѣщикъ с. Хотина. Собрался здѣсь же во множествѣ и народъ изъ окрестныхъ селъ, а также прибыли и православные чехи, пріѣхавшіе цѣлымъ обозомъ за 20 верстъ изъ селъ Волковъ и Рогозно. Чешскія молодыя дѣвушки, въ числѣ около 150 человекъ, одѣтыя въ бѣлыя платья съ розовыми бантами и вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ на головѣ, выстроенныя въ рядъ, были допущены внутрь хода ко св. Иконѣ и усыпали цвѣтами путь до самой Хотинской Св. Покровской церкви. Здѣсь, въ церкви, Икона была поставлена и соборно совершено всенощное бдѣніе. На ночь церковь, вмѣщавшая въ себѣ Почаевскую святыню, была, по обыкновенію, запечатана въ присутствіи мѣстнаго настоятеля, и вокругъ церкви поставленъ военный караулъ. Такъ дѣлалось всегда на почлегахъ. Переходъ отъ Радзивиловъ до Хотина составляетъ 17 верстъ.

Здѣсь, въ Хотинѣ, лежащемъ въ 4 вер. отъ Австрійской границы, впервые присоединились къ крестному ходу болѣе 30 русскихъ Галичанъ, число которыхъ на пути къ м. Берестечко увеличивалось все болѣе и болѣе. По ихъ словамъ, на Австрійской границѣ учреждено на это время какъ бы осадное положеніе, чтобы воспрепятствовать переходу Галичанъ въ Россію на этотъ праздникъ. Какъ на самой границѣ, такъ и въ ближайшихъ къ ней селахъ появилось много жандармовъ, таможенныхъ сторожей и агентовъ, охраняющихъ кордонъ. Произведено много арестовъ въ Подкаменѣ и другихъ мѣстечкахъ ¹⁾.

¹⁾ Такъ, по словамъ газетъ («Кіев. Слово», № 1559), въ Бродкахъ еще на железнодорожн. станціи полицейскимъ агентомъ арестованъ О. Кузарскій изъ Лядскаго; тамъ же—П. Ляховицъ съ женою, изъ Поморья, хотя онъ и представилъ законный паспортъ на выѣздъ за границу, и, при выходѣ изъ вагона, Михаилъ Захарчукъ изъ Лядскаго, его обыскали и посадили подъ арестъ. Тоже случилось и съ Ильей Немировскимъ, пріѣхавшимъ изъ Дунаевъ къ доктору по случаю своей болѣзни, его тщательно обыскали и посадили въ тюрьму. На

Изъ Хотина, утромъ, около 10 часовъ, 4 мая крестный ходъ двинулся къ м. Берестечку—черезъ с. *Ридковъ*. Въ этомъ селѣ икона была внесена въ церковь (это село—приписное къ Островскому приходу) и здѣсь было совершено обычное молитвословіе. До Берестечка, гдѣ готовился почлегъ, оставалось еще 9 верстъ. На всемъ этомъ протяженіи вся дорога была уже буквально устлана народомъ пѣшимъ и на подводахъ съ дѣтьми и престарѣлыми, явившимся для встрѣчи Св. Иконы изъ Берестечка и всѣхъ ближнихъ и дальнихъ селъ Дубенскаго уѣзда. Когда крестный ходъ приближался къ Берестечку, то въ немъ уже насчитывалось до 25 священниковъ, до 200 хоругвей и до 50 тысячъ паломниковъ. Въ такой массѣ народа, проникнутой однимъ лишь религіознымъ чувствомъ, порядокъ соблюдался образцовый. Всѣ въ народѣ были одѣты по праздничному.

Путь отъ Хотина до Берестечка составляетъ 15 верстъ. Въ Берестечкѣ Св. Икона была внесена въ ближайшую кладбищенскую Св. Георгіевскую церковь, гдѣ было отслужено всенощное бдѣніе. Изъ церкви она, по просьбѣ жителей, была принесена въ волостное правленіе и училище, а затѣмъ обратно въ церковь. Въ Берестечкѣ былъ почлегъ. На другой день, 5 мая, Св. Икона была перенесена изъ Кладбищенской церкви въ приходскую Св. Троицкую церковь, что въ центрѣ мѣстечка. Здѣсь была совершена ранняя литургія, во время которой мѣстный благочинный протоіерей Іосифъ Моссаковский пропознесъ поученіе, а послѣ молебна пропознесъ слово одинъ изъ священниковъ Кременецкаго уѣзда. Изъ Берестечка, въ сопровожденіи множества народа, крестный ходъ со Св. Иконою направился чрезъ с. *Смолву*, въ с. *Голятинъ*, совершивъ, такимъ образомъ, путь въ 13 вер. Въ Голятинѣ былъ почлегъ.

Изъ Голятина 6 мая шествіе направилось черезъ чешскій поселекъ—*Новоселки*, *Мыслимы*, *Зиниче*, въ село *Божевъ*, гдѣ былъ почлегъ. Отъ Голятина до Божева 16 вер.

На всемъ пути слѣдованія Св. Икона была вносима въ каждую церковь и въ дома священниковъ для молебновъ, а также и въ дома крестьянъ, по желанію. День шествія Св. Иконы всюду былъ днемъ великаго праздника. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане рѣшили увѣковѣчить это великое событіе ежегоднымъ празднованіемъ дня шествія Св. Богородицы.

Другой день агенты отдали отобранныя у Немировскаго деньги, купили ему изъ нихъ билетъ до ст. Краснаго и посадили на обратный поѣздъ.

Въ *чешскомъ* поселкѣ *Новоселкахъ*, гдѣ большинство чеховъ православные, встрѣча Иконы имѣла радостный характеръ. Еще за версту до поселка чехи, съ своимъ старою во главѣ, встрѣтили Св. Икону. Дѣти школы были выстроены попарно. Икону приняли и несли въ поселокъ 4 чешскія дѣвушки, одѣтыя въ бѣлыя платья съ вѣнками на головѣ. При входѣ въ поселокъ была устроена изящная арка, у которой, по просьбѣ чеховъ, былъ отслуженъ молебенъ. Въ школѣ ихъ также былъ отслуженъ молебенъ.

Кстати отмѣтимъ ту прекрасную черту нашего русскаго народа, что въ день, когда, по маршруту, назначено шествіе черезъ извѣстныя села, народъ въ нихъ приготовлялъ себя *постомъ* къ достойной встрѣчѣ Св. Иконы, дабы приложиться къ ней пачеца, въ какую бы пору дня ни послѣдовало шествіе чрезъ село.

Изъ с. *Божева*, 7 мая, крестный ходъ со Св. Иконой направился въ м. *Свинохи*, но не чрезъ сс. *Езерцы* и *Колпытовъ*, какъ слѣдовало по маршруту, которыя, по причинѣ оспенихъ въ нихъ заболѣваній, были пройдены мимо, а — чрезъ лѣсную тропинку. Въ м. *Свинохахъ* былъ почлегъ. Отъ *Божева* до *Свиноховъ* 17 вер.

Разсказываютъ, что 7 мая, когда процессія съ крестнымъ ходомъ проходила недалеко отъ селъ *Езерцовъ* и *Колпытова*, къ Св. Иконѣ поднесли на носилкахъ совершенно разслабленную, давно уже болѣющую, пожилую женщину. Женщина эта лечилась уже у многихъ докторовъ, но ей все становилось хуже, и послѣдній годъ она уже не ходила, а все время лежала. Четыре человека поднесли ее къ Чудотворной Иконѣ. Она устремила съ благоговѣніемъ глаза на дивный ликъ Богоматери и зарыдала. Затѣмъ она приложилась къ Св. Иконѣ. Все это она дѣлала, чуть привставъ на носилкахъ, поддерживаемая принесшими ее. По просьбѣ ея, было отслужено краткое молебствіе, во время котораго больная усердно молилась. По окончаніи молебствія, процессія двинулась далѣе, а больную женщину на носилкахъ отнесли въ сторону съ дороги. Здѣсь она на глазахъ многотысячной толпы поднялась, встала на ноги, перекрестилась и пошла... Тысячная толпа пріостановилась и осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ....

Изъ м. *Свиноховъ* процессія, 8 мая, послѣ литургіи, отправилась, согласно маршруту, чрезъ сс. *Войтинъ* и *Шельвова* въ с. *Марковичи*, сдѣлавъ путь въ 15 вер.

Въ с. Марковичахъ, имѣнн уѣзднаго Владимірскаго предводителя дворянства, князя Сергія Владиміровича Святополкъ-Четвертинскаго, Икону встрѣтили самъ князь—владѣлецъ съ супругою, начальникъ губерніи Е. О. Яковскій и губернскій предводитель дворянства С. А. Уваровъ. Тутъ же встрѣтилъ Св. Икону баталіонъ Охотскаго пѣхотнаго полка съ хоромъ музыки, смѣнившій сопровождавшій до сихъ отъ м. Радзивиллова баталіонъ Селенгинскаго полка.

На почѣ, Св. Икона была внесена въ Марковичскую церковь и открыта для поклоненія народа. На утро, 9 мая, Св. Икона была вынесена на площадь и здѣсь, въ присутствіи собравшихся войскъ, было отслужено молебствіе. По приглашенію князя—помѣщика, Св. Икона была внесена въ покои его для молебна, затѣмъ вынесена оттуда княземъ, его супругой и семьей, пронесена чрезъ всю усадьбу княжескую и, послѣ поклоненія, сдана духовенству для дальнѣйшаго путешествія принятымъ порядкомъ.

Изъ Марковичъ, 9 мая, утромъ, процессія направилась чрезъ м. *Локачи*, с. *Еобичи*, и с. *Березовичи* въ с. *Микуличи*, сдѣлавъ путь въ 14 вер. Въ с. Микуличахъ былъ послѣдній предъ г. Владиміромъ почлегъ. По дорогѣ, въ Локачахъ, къ шествию примкнула одна пѣшая батарея съ 8 орудіями, сопровождавшая процессію до самаго г. Владиміра.

Въ м. Локачахъ Св. Икона была внесена, между прочимъ, въ квартиру мѣстнаго мирового судіи и здѣсь было отслужено молебенъ.

Между селами Бобичами и Березовичами, въ 3 ч. дня процессію застигла гроза съ сильнымъ градомъ; едва успѣли Св. Икону внести въ Березовичскую церковь. Но прошла гроза и опять возсіяло солнце...

Отъ с. Микуличъ до Владиміра-Волынска оставалось 14 верстъ.

10 мая, въ 8 часовъ утра, процессія со Св. Иконою направилась во Владиміръ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа и духовенства. Путь отъ Почасва до Владиміра-Волынска составляетъ 146 верстъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Впервые о Грицевѣ упоминается въ историч. актѣ отъ 1547 года, когда онъ принадлежалъ князьямъ Збаражскимъ и паходился въ заставѣ (у презыску) въ 200 копахъ грошей (= 600 руб.) у Богухвала Ивановича Лабунскаго. Въ 1547 году 26 октября, по приказанію короля Сигизмунда Августа, староста Кременецкій Щасный (Феликсъ) Гердикъ, Петръ Михайловичъ Семашко и Иванъ Хребтовичъ присудили Богухвалу Ивановичу Лабунскому временное пользованіе Грицевымъ вопреки притязаніямъ на это имѣніе брата его Василя Лабунскаго; судьи эти пишутъ: «Жаловал нам пан Богухвал Иванович Лабунскій на брата своего, пана Василя Лабунскаго, гж дей он, не вѣдати в который обычай, имѣне мое, Грицов, которое маю у презыску у двухсот копахъ грошей отъ князей Збаразких, в мене, з mocy выпал мощно, квалом. Пан Василей на то отпор чинил: Я дей тое имене у презыску держу за увязанемъ дворенина господарьскаго, пана Левка Плотницкаго. Мы его пытали, чи мает на тое имене листы з уряду або лист увязчий опого дворенина. Он перед нами на тое имене жадного права, а ни листу увязчого не вказал, за чимбы он тое имене держати мел. Панъ Богухвал на опое имене, Грицов, покладал листы записныи князей Збаразских, за которыми имене от них мает и тежъ покладал листы опого дворенина господарьскаго, пана Левка Плотницкаго, который листомъ своимъ и визнавает, иж в тое имене, Грицов, пана Василя не увязывал. А такъ мы бачечи, еды пан Василей Лабунскій на то, як мешил, жадного права, ани листу увязчого не мел и перед правом не вказал, а за слушнымъ доводомъ пана Богухваловымъ, то имене, Грицов, пану Богухвалу присудили. Мает он его держати водлугъ права своего, котороеж на то мает, а квалу на немъ пану Богухвалу для того есно не вказали, иж пан Василей покладал листъ визнаный пана Богухвалов, в кототорымъ пан Богухвал вызнал, иж ему, Василью, брат его поступил на выховане Грицов до часу, до Вшествия светого Духа» (Archiwum ks. Sanguszkow, t. 4, стр. 555—6). Послѣ смерти Богухвала Ивановича Лабунскаго,

заставнаго владѣльца Грицева, или, быть можетъ, еще при жизни Грицевъ перестаетъ быть временнымъ владѣніемъ его и всецѣло переходитъ въ руки дѣйствительнаго владѣльца, князя Николая Андреевича Збаражскаго, ибо сыновья Богухвала, Михаилъ и Христофоръ Лабунскіе, по нижеупоминаемому акту, представляются лицами, чуждыми Грицеву. Въ 1563 году 24 февраля господарскій (королевскій) землянинъ Михаилъ Богухваловичъ Лабунскій (•Любунскій•) отъ себя и отъ имени брата своего, Криштофа, подалъ въ Луцкій замокъ жалобу на Кременецкаго старосту, князя Николая Андреевича Збаражскаго, о томъ, что онъ дѣлаетъ наѣзды на ихъ имѣнія и разоряетъ ихъ и, наконецъ, 2 февраля 1563 г. наслалъ •моцпо, квалтомъ, урядника своего Гришовскаго, на имя.....зъ многими людьми, зъ бояры, зъ слугами и съ поддаными своими, о колкосотъ чело-вековъ, збройно, зъ ручищами, зъ сагайдаки, зъ мечи и зъ рогатинами•, при чемъ эти вооруженные люди сожгли дворъ со всѣми постройками въ имѣніи жалобщиковъ *Микулинъ*, разорили мельницу и затѣмъ опустошили села *Микулино* и *Исачково*, и захватили изъ сихъ селъ крестьянъ съ ихъ семействами и имуществами (*Архивъ*, ч. 6 т. I, стр. 43 и 44).

Отъ князей Збаражскихъ Грицевъ перешелъ во владѣніе князей *Острожскихъ*, — именно князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы Кіевского. Въ 1570 году происходила раздѣлъ его имѣній между его сыновьями — князьями *Янушемъ*, каштеляномъ Краковскимъ, владѣльцемъ Староконстантинова, и *Александромъ*, воеводою Волынскимъ, владѣльцемъ имѣній ключа Полонскаго, въ составъ коего входилъ и Грицевъ. Въ этомъ дѣльчѣмъ листѣ упоминаются и м. *Грицовъ* и село Опызшкоцы ¹⁾.

Отъ князей Острожскихъ, послѣ ихъ исчезновенія, въ 1620 г., Грицевъ перешелъ къ родственнымъ имъ князьямъ *Заславскимъ* ²⁾.

¹⁾ *Encyclopædia powszechna*, t. 12, стр. 229; срав. *Słownik Geograficzny królestwa polskiego i innych krajów słowiańskich*, Warszawa, 1882 г., t. 13, стр. 192.

²⁾ Въ актахъ есть указаніе, что въ 1651 году м. *Грицевъ* и при-село Губче принадлежали дворянину *Станиславу Варшавскому*, какъ это видно изъ акта отъ 1651 года, въ которомъ находятся данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежащихъ оплатѣ подымнаго во время войны Богдана Хмельницкаго; въ числѣ сихъ селъ нечисляются имѣнія Станислава Варшавскаго: м. *Грицовъ* и при-с. Губче (дымовъ 5), с. *Курмановка*, *Мал. Описковцы*, *Вел. Описковцы*, *Москвитиньовка*, *Лутовка*, *Саварець*, *Гай-воронка* (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. 7, т. 2, стр. 486).

а отъ нихъ, около 1673 года, достался на самое короткое время князьмъ Вишневецкимъ, а затѣмъ князьмъ Любомирскимъ.

Отъ князей Любомирскихъ Грицевъ на короткое время, въ самомъ началѣ 18 вѣка, перешелъ въ руки Сѣрадскаго воеводы Яна изъ Ивановичъ Одровонжъ-Пеніонжска, графа Римской имперіи, какъ это видно изъ акта отъ 26 января 1708 года, — въ коемъ священникъ Черноостровской церкви, (Подол. губ.), назначенный презентою сего графа къ Грицевской церкви, *униатъ Іосифъ Карасевичъ* жалуется на управляющихъ мѣстечкомъ Грицевомъ, дворянъ Стефана и Андрея Кромно-Петровскихъ, о томъ, что они, несмотря на презенту, данную 15 іюня 1702 г. Карасевичу владѣльцемъ Грицева, графомъ Яномъ Одровонжъ-Пеніонжкомъ на занятіе Грицевскаго прихода, взяли подарокъ отъ сопоселителя его на должность приходскаго священника, нападали вмѣстѣ съ крестьянами въ 1706 г. на Грицевскую церковь, въ которой служилъ Карасевичъ, отняли отъ Карасевича ключъ отъ церкви, бросали на полъ антимень (•portatel•), были въ церкви самого Карасевича, падали на домъ Карасевича, взяли его жену и посадили въ •колоду•, и наконецъ дозволили крестьянамъ выгнать изъ мѣстечка Карасевича, которыхъ они были недовольны, какъ униатомъ (*że w świętej unijej zostawał*), и вручить приходъ другому лицу (*Архивъ*, ч. 1 т. 4, стр. 281). Отсюда видно, что около 1702 года, когда Грицевъ достался графу Одровонжъ-Пеніонжко, человѣку римско-католическаго вѣроисповѣданія, здѣсь въ Грицевѣ стала насильственно вводиться униа, встрѣтившая сильное противодѣйствіе со стороны мѣстныхъ издревле — православныхъ жителей, руководимыхъ управляющимъ Грицевскимъ имѣніемъ дворянами Кромно-Петровскими — тоже православными.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ЕПИСКОПА НИКАНОРА, Викарія Казанской Епархіи,

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, цѣна съ перес. 2 р; 0 святомъ Евангеліи и евангелистахъ, цѣна 25 к., изд. 2-е; Астраханскій кафедральный Успенскій соборъ. Его исторія и современное состояніе, цѣна 40 коп; изд. 2-е; Краткая исторія Астраханской епархіи, цѣна 1 руб.; Святѣи Казани, цѣна 1 руб.; Афанасій архіепископъ Астраханскій, цѣна 20 к.; Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ, цѣна 2 р; Православно-христіанское нравственное богословіе, часть первая, цѣна 80 к; Общеизвестное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова, цѣна 15 к; 1 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 15 коп; 2 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 10 к., 1 Посланіе св. апостола Іоанна, цѣна 20 к; 2 и 3 Посланія Іоанна и посланіе св. апостола Іуды, цѣна 10 к; Объясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, цѣна 50 к; 1 Посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, цѣна 50 коп.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

ЖИВОПИСЕЦЪ ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ ОРЛОВСКІЙ

симъ честь имѣетъ почтительнѣйше увѣдомитъ О. О. Настоятелей Церквей Волынской Епархіи о томъ, что у него существуетъ

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

которая принимаетъ и исполняетъ разнаго рода заказы по сему дѣлу, какъ-то: Иконы, картины, портреты, Иконостасы, Кіоты, рамы золоченныя и полированныя и т. п. Всѣ заказы будутъ исполняемы вполнѣ добросовѣстно и въ высшей степени удовлетворительно.

Адресъ мой: г. Проскуровъ Под. губ., квартира Соборнаго Псаломщика.

Съ почитеніемъ П. И. ОРЛОВСКІЙ

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

В. М. ФОЛОМИНА въ КІЕВѢ.

Переведенъ изъ Гостиннаго двора на уголъ Александровской улицы въ собст. д. противъ магазина Сорокоумовскаго.

Большой выборъ парчи серебряной и мишурной, образа, плащаницы, подсвѣчники, напикадила, лампады, готовое Священническое облаченіе и прочая церковная утварь, золотыя и серебряныя вещи и столовое серебро. На все вещи принимаются заказы. Цѣны безъ запроса.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

44-й ВЫПУСКЪ

(Караулова-Кауцанъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ,

изданія быв. Т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ (Б. Никитская, Долгоруковскій пер., д. № 8)

Въ текстѣ помѣщены: 2 рисунка и 11 портретовъ (П. А. Каратыгинъ, Д. Кардуччи, Т. Карлейль, Карлъ Вел., Карлъ V, Карлъ IX, Карно, М. Н. Катковъ, Катонъ Утич., В. Каульбахъ, К. П. Кауфманъ).

Подписная цѣна (съ перес.) на *все изданіе* (105—115 вып. или 8 том.): на лучшей бумагѣ 32 руб., на обыкнов. б. — 25 руб.;— на *томѣ* (14 вып.) въ переплетѣ: на лучш. б. — 6 руб., на обыкн. б.—4 руб. 50 коп.;— на *серію* въ 10 вып.: на лучш. б.—4 руб., на обыкн. б.—3 руб. Отдѣльные выпуски продаются: на лучш. б.—по 40 к., на обыкн. б.—по 30 коп.

**Содержаніе девятой книжки Богословско-философскаго журнала
„Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день перенесенія Озерянской чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Харькова въ Куряжскій Преображенскій монастырь. Свящ. І. Филевского.

Нагорная проповѣдь. (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени). (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича.

Замѣтки о церковной жизни за-границей А. К.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова. (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Изящная литература и философія (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи Н. Липницкаго.

Очеркъ исторіи философій (продолженіе). П. Страхова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе 900-лѣтія существованія православной Епископской кафедры на Волыни. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Объявленія.

№ 16 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Іюня 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1-го Іюня 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.